

Introduction to the Bible

Contents

1. List Chazal's names of the five books of the Torah.
2. List the twenty four books of the Tanach.
3. List Trei Asar.
4. What are the two parts of Yehoshua?
5. Describe the cycle of Shoftim.
6. Who are the three authors of Shmuel?
7. What was the split in tribes between the northern and southern kingdoms?
8. Who were four prophets who gave systematic prophecies of the nations?
9. Which prophet predicted the 70 year exile?
10. Name two prophecies for which Yechezkel is famous.
11. This prophet was told to marry a harlot.
12. What is Rambam's opinion of the command?
13. This prophet describes locusts taking over Israel.
14. Name Yeshayahu's three contemporaries.
15. What is Chavakuk about?
16. Which foreign nation did Yona, Ovadia, and Nachum address?
17. What is Chaggai about?
18. Prove that Zecharia is one of the most difficult books of Tanach.
19. According to Tzefania, what will the nations do in the messianic era?
20. Which prophet predicted the arrival of Eliyahu before Mashiach?
21. What are Sifre Emet? Why are they called this?

22. Which king besides Shlomo is mentioned in Mishlei?

23. Categorize Tehilim in two ways.

24. What is Divrei Hayamim about?

25. What is the message of Shir Hashirim?

26. Why was Ruth written?

27. Who are the two kings Daniel associated with?

28. What does the end of Daniel predict?

29. What is Nechemia about?

30. Who is the last prophet in Tanach chronologically?

Authorship

1. Who wrote Sefer Yeshayahu and why?

2. Who wrote Yechezkel and why?

3. What is Tosfot's question on the authorship of Yirmiyahu?

4. Who is attributed with the authorship of Shlomo's works and why?

5. Who had a hand in Yehoshua and Shmuel?

6. What is the dispute between the Radak and the Meiri on the difference between
Nevi'im and Ketuvim?

7. How can each explain the authorship of Shmuel's three works and Yirmiyahu's
three works?

8. Who wrote Iyov?

9. What is the dispute regarding the last eight pesukim of the Torah between Rabbi
Yehuda and Rabbi Shimon?

10. What did Ibn Ezra say at Devarim 34:1?

11. What is the Secret of the 12?

12. What are the verses that Ibn Ezra cites in the beginning of Devarim ?

13. Why there?

14. What is Karnei Or's position regarding the Secret of the 12?

15. What is the proof from Ibn Ezra Breishis 36:31?

אבן עזרא

- (1) What types of פרשנות does אבן עזרא reject in his introduction to his פירוש ?
- (2) What are some of אבן עזרא's novel insights in ספר בראשית ?
- (3) What does אבן עזרא mean by " דיברה תורה כלשון בני אדם " with regards to anthropomorphisms ?
- (4) What is the object of אבן עזרא's Sabbath Epistle אגרת השבת ?
- (5) What has led many Orthodox Jewish scholars to avoid אבן עזרא's commentary ?
- (6) How was אבן עזרא's approach to מדרשים consistent with that of שמואל הנגיד ?
- (7) What was אבן עזרא's relationship with רבינו תם ?
- (8) Why would some scholars debate אבן עזרא's role in Biblical criticism? What did קרני אור (Yehuda Krinsky) say about this ?

רשב"ם

- (1) Why were the פירושים of the Northern French commentaries (רש"י, רשב"ם, R' Yosef Cairo etc.) so popular in the 11th and 12th centuries?
- (2) What is רשב"ם's point about רש"י's commentary that he makes at בראשית לז:ב ?
- (3) What is E. Touito's position regarding רשב"ם and polemics?
- (4) What is Lockshin's question on this position? (pg. 15)
- (5) רשב"ם is not a Christian polemic, according to Lockshin, what does his commentary address?
- (6) What is רשב"ם's general position on מדרשים and how does this relate to his opinion of פירוש רש"י ?

רמב"ן

- (1) From the beginning of רמב"ן's introduction how can you see how his commentary differs from that of רש"י, אבן עזרא, and רשב"ם ?
- (2) What is the extent to which רמב"ן is willing to go in deriving information from the תורה ?
- (3) What would רמב"ן say about deriving תורה messages from codes ?
- (4) In what way does רמב"ן expect to bring peace of mind to the students, tired of the exile and afflictions?
- (5) What are רמב"ן's 2 hallmarks of his פירוש to ספר בראשית ?

מבוא לפרשנות המקרא

על המלמיד להביא חנ"ך מלא, מקראות גדולות על המורה, והחזרות,
ולהכין לכל שבוע ושבוע מקורות אלו.

שבוע	
(1)	מוכן ספרי חנ"ך - 1
(2)	חיבור ספרי חנ"ך 2-12
(3)	קדומים ספרי חנ"ך 13-21
(4)	מסורה 22-35
(5)	מדרגות 36-38
(6)	מדרש הלכה 39-46 מקראות גדול, 50-53 מדרש הלכה 47-49 מדרש הלכה 54-55
(7)	מדרש אגדה 56-58
(8)	פסם בהלכה ובאגדה
(9)	התפתחות פרשנות המקרא
(10)	דרכו של רש"י בפרשנות המקרא 59-62
(11)	אבן עזרא, רש"י 63-68
(12)	רמב"ן, רד"ק, אברבנאל, ספורנו 69-74
(13)	הקדמה לפרשנות מודרנית:
	שמשון רפאל הירש
	הכתב והקבלה
	מלבי"ם
	העמק דבר
	משך חכמה
	כלי יקר
	אור החיים
	תורה חסימה
	נחמה ליבוביץ

מבוא לפרשנות המקרא

על התלמיד להביא חנ"ך מלא, מקראות גדולות על המורה, והחוכמה,
ולהכין לכל שבוע ושבוע מקורות אלו.

שבוע	
(1)	תוכן ספרי החנ"ך - 1
(2)	חיבור ספרי החנ"ך 2-12
(3)	קדומת ספרי החנ"ך 13-21
(4)	מסורה 22-35
(5)	מדרגות 36-38
(6)	מדרשי הלכה 39-46 מדרשי הלכה 47-49 מדרשי הלכה 50-53
(7)	מדרשי אגדה 56-58
(8)	פסח בהלכה ובאגדה
(9)	התפתחות פרשנות המקרא
(10)	דרכו של רש"י בפרשנות המקרא 59-62
(11)	אבן עזרא, רשב"ם 63-68
(12)	רמב"ן, רד"ק, אברבנאל, ספורנו 69-74
(13)	הקדמה לפרשנות מודרנית:
	שמשון רפאל הירש
	הכתב והקבלה
	מלבי"ם
	העמק דבר
	משך חכמה
	כלי יקר
	אור החיים
	חורה חסימה
	נחמה ליבוביץ

נביאים

יהושע	❖	Joshua / Yehoshua
שופטים	❖	Judges / Shoftim
שמואל	❖	Samuel / Shmuel
מלכים	❖	Kings / Melachim
ישעיה	❖	Isaiah / Yeshayah
ירמיה	❖	Jeremiah / Yirmiyah
יחזקאל	❖	Ezekiel / Yechezkel
תרי עשר	❖	The Twelve Prophets

כתובים

תהלים	❖	Psalms / Tehillim
משלי	❖	Proverbs / Mishlei
איוב	❖	Job / Iyov
שיר השירים	❖	The Song of Songs / Shir HaShirim
רות	❖	Ruth / Rus
איכה	❖	Lamentations / Eichah
קהלת	❖	Ecclesiastes / Koheles
אסתר	❖	Esther / Esther
דניאל	❖	Daniel / Daniel
עזרא-נחמיה	❖	Ezra-Nehemiah / Ezra-Nechemiah
דברי הימים	❖	Chronicles / Divrei HaYamim

בריתא

נביאים

יהושע
שופטים
שמואל
מלכים
ירמיה
יחזקאל
ישעיה
שנים עשר

• הושע	• Hosea / Hoshea
• יואל	• Joel / Yoel
• עמוס	• Amos / Amos
• עובדיה	• Obadiah / Ovadiah
• יונה	• Jonah / Yonah
• מיכה	• Micah / Michah
• נחום	• Nahum / Nachum
• חבקוק	• Habakkuk / Chavakkuk
• צפניה	• Zephaniah / Tzefaniah
• חגי	• Haggai / Chaggai
• זכריה	• Zechariah / Zechariah
• מלאכי	• Malachi / Malachi

כתובים

רות
ספר תהלים
איוב
משלי
קהלת
שיר השירים
קנינות
מגילת אסתר
דניאל
עזרא
דברי הימים

Yehoshua: Yehoshua is about Kibush and Chiluk. Conquering and Dividing the land.

Conquering: What happened when Yehoshua crossed in the land and there were 32 countries already living there? Rashi says he offered them to leave or fight. Rashi said the Torah began with Bereishis to show the world that the land of Israel belongs to the Jews, and they are not inhibiting upon the land. Meanwhile, the rambam, ramban, and tosfos all say that rashi is wrong. They cite the Yerushalmi in which Yehoshua gave the people 3 choices, not 2. The additional choice was to convert and keep 613 mitzvos, or not convert and keep 7 mitzvos, living peacefully beside the jews.

Rashi says if this is historically true, then the bavli would have said it. He rejected the yerushalmi because of a proof in yehoshua. That the Givonim destroyed their stuff to make it look like they were travelers stopping in the land, and hadn't actually been residing there. They tricked yehoshua. He found out the truth later on.

Tosfos agrees that yehoshua offered the 3rd option, but says he told them they must decide on that day, and they refused. During the fighting, one nation changed their mind, but it was too late to make peace. This is how the givonim made peace, by tricking yehoshua into thinking they were just travelers. Yehoshua didn't chase after the girgoshim or anyone that left on their own during the fighting.

Dividing: The land was divided according to the needs of each tribe. 2-1/2 tribes got their lot outside of Israel, because they had lots of cattle. Reuven, Gad, and half of Menasheh. They built a large mizbayach to bring a korban, which is against the torah law. When this happened, the other 9-1/2 tribes wanted to wipe them out. Korbanos needed to be brought at the mishkan. Previously others had brought korbanos in random places, so why was it suddenly a big deal? Because of Heter Bamos. When the mishkan was traveling, it was permitted to bring korbanos in other places. When the mishkan stood at Shiloh or yerushalayim however, you must bring korbanos there only.

Shoftim: This sefer is a vicious cycle of the jews sinning, hashem sends them an Oyeiv, the jews cry, hashem hears the cries and sends a shofet, the shofet saves the people, the shofet dies, and the jews sin. This cycle repeats itself 15 times in the book. Only one shofet actually sat and gave judgement, Devorah. The shoftim were saviours, warriors, judging the goyim more than anyone. The last shofet gets a book of his own, Shmuel.

Schmuel: The Nevi'im thought he was so great, hashem said in yirmiyahu "even if moshe and shmuel come, I won't listen", comparing the greatness of shmuel to moshe. The first 7 chapters of shmuel discuss his leadership. He was the spiritual, military, political, etc. leader of the jews. The jews ended up rejecting him, and made a king, so that there would be a leadership which could pass down hereditarily. Shmuel was angry. The jews had asked Gideon previously to be king, but he declined. Shmuel was upset because they had asked to have a king, "like all nations". The ramban and ron say he was angry because he's the shofet who helped them throughout the years, and now they're disrespecting him. They also told him they didn't want his sons, that they were bad. The rambam says he was angered because they said give us a king "now".

The rest of shmuel discusses shaul's ups and downs. The jews had gotten the type of leader they deserved. Dovid defeated everyone in his path, till he arranged to lose one battle, because he fell in love with a woman. Dovid responded to the prophet of the time about taking this woman. Any other king would take any woman they wanted and anyone who questioned them, was dead. Instead dovid responded.

Melochim: Dovid dies and his son takes over. Shlomo fell to the 3 passions the torah warned to avoid. Wives, horses, and money. He wanted to ally himself with all the kings of the world. All the women wanted their sons to be the next king. The mother of the next king wasn't even jewish. Shlomo's government was bloated, causing too many taxes on the people. When his son was going to take over, they said lower the taxes if you want to be king. He said no, and they rebelled against him. He became king over 2 large areas, and there was another king, yeruvum, king over the other 10 areas.

They once tried to unite under one king, altalyah, but she killed every descendant of dovid, except yoesh, a 1 year old baby they kept hidden. When they killed altalyah, they made yoesh king. He was 7 years old at the time. He later on fixed up the beis hamikdosh.

Along came 4 nevi'im, hoshea and amos to speak to the northern 10 areas, and yeshayahu and micha to speak to the southern 2 areas. They warned about a new threat if the people didn't repent. The south listened, however the north didn't. Yeshayahu got the south to listen and avoid destruction from ashur. Therefore he's known as having consolation prophecies. He gives lots of prophecies about moshiach coming.

Yeshayahu: Therefore a lot of yeshayahu is about moshiach coming. Christians change this text to their liking. Yeshayahu lives from ~740-700 BCE. Around 740 the northern kingdom joined with an enemy, Arom, against a larger enemy, Ashur. They wanted the south to join with them as well. The king of the south was inclined, but Yeshayahu warned against doing so. He said whoever is part of the coalition will soon be destroyed. Achaz, the king of the south doesn't listen and joins anyways. He asks yeshayahu for a miracle to show that he should listen to him, and yeshayahu responds that a baby will be born who will save you. Christians say this is jesus. Achaz wanted to see a miracle on the spot, and not a future promise. The child turned out to be Chizkiyahu who saved them from Achaz.

The last 27 chapters of Yeshayahu seem to be out of place chronologically. The end of his book describes the end of bovl. This was 200 years after he was alive.

Yirmiyahu: In 620, Yirmiyahu said repent or go to exile for 70 years. But yishayahu had already given prophecy to the destruction of the temple. We have 2 solutions for this. Either there was a second yishayahu later on, named Ezra, or these prophecies were only written prophetically, and meant to be revealed later on, if the events occurred. Good prophecy is never changed, yet bad prophecy can be undone. Yirmiyahu is a prophet of doom and gloom, and of rebuilding. He prophecizes about the destruction of the temple,

and a 70 year wait to return.

Yechezkel: Was a tragic figure. He actually acted out prophecies. Lots of unique prophecies. There is a debate in meforshim whether he actually did these things.

Trei Asar: These 12 books were put into 1, because they were so small, people were afraid of them getting lost. Hoshea and Amos gave prophecy at the same time to the people in northern Israel. While they both spoke to the people about to be destroyed, Hoshea spoke to the leaders, kings, etc, and Amos to the men on the street. The first opening prophecy of Hoshea is to marry a famous harlot, and to have children with her, not even knowing if they're his children. Hoshea is supposed to represent god, and the woman represents Israel, going after other gods.

Hashem tells yechezkel to shave every hair on his head. There are many commentaries amongst the Sephardim, the Rambam, etc claim that the reasons for these things are to be figurative. They were not actually done. He envisioned these things happening. Hoshea didn't actually marry a harlot. Yechezkel's wife didn't actually die. He had a dream which affected him. This occurs in Tanach many times. They are metaphors, to be able to give better prophecies because of the visions.

Rashi is in the school of literalists. Rashi explains things as having been done literally, not as metaphors. If it's written, he did it. Rashi lived in France, living around Christians. Christians allegorized the whole Bible. Even though it guides their lives, they don't follow it, they answer that they are not literal commandments, but figurative, and need to be accepted on a deeper meaning. Only the 10 commandments actually need to be done. Therefore Jews living among Christians like to understand the Bible literally, so as not to take things out of context. Once a Jew says the snake didn't actually speak, the Christians decide to make other things figurative. Yeshayahu says when Moshiach comes, lions will lie with lambs. To Rashi this is literal. Rambam says he is referring to violent people will become more peaceful.

Yoel: The first 2 chapters are about a plague of locusts that destroys the land of Israel. In the plague, Yoel says it's the worst plague of locusts to ever hit the planet. That contradicts the Torah which says after the 8th plague, that there was never and will never be a plague of locusts as bad as this. One answer is, the posuk in the Torah only refers to Egypt. Rashi also answers, in Egypt it was just arbeh, and in Yoel there were 4 types of locusts, so the arbeh was worse in Egypt, but overall the locusts were worse in Yoel.

There are 3 chapters in Tehilim – “עַח קָה קִר”. Tehilim is about God being in charge of nature, or in charge of history. The events of history are either about the nation of Jews, or about David's life. The ones about the Jewish people are about Egypt. If you look at the ten plagues, they list 6 kinds of locusts between the 3 chapters in Tehilim. This contradicts Rashi's explanation. Tehilim is a book of song. Tehilim has the permission, when describing the plague of locusts, even if only arbeh was there, he has ability to write poetic words with extra words. Therefore it can't be taken here as fact.

The 3rd and true solution of yoel, is that he is not talking about locusts at all. He is talking about four nations. The 4 locusts represent the 4 nations who are going to devour the jews if they don't do teshuvah. This is buvel, purus, yuvun, and udum. The end of yoel discusses how Israel will be rebuilt after the destruction.

Ovadyah: The shortest book of the tanach, is one chapter. It's a prophecy of the fall of edom. He was a convert from edom, according to chazal. The catholic church knew that the jews considered them to be edom, so whatever a jew would write in their commentary to ovadya, the Christians knew they were writing about them, so they had to be careful. Therefore it's hard to find full commentaries to ovadya. Christianity is not actually edom.

Yirmiyahu, Yeshayahu, Amos, and Yechezkel discuss what is going to happen to the different nations in the future. When yirmiyahu discussed what will happen to Edom, it's almost the same as ovadya. Ovadya ends saying that god will judge the edomites in har sayir.

Yonah: The most successful navi. Yona says 5 words, and everyone is wearing sackcloth. Why was yona willing to die, and wanted to escape from god? He was only going to ninveh, the capital of ashur, the nation that destroyed 10 of the tribes. He said he'd rather die than get ashur to do teshuvah. He goes on the ship, is thrown overboard, and the sailors on the ship became religious when this storm suddenly died out when he was thrown overboard. He became mythological in ninveh by this time. When 3 days later he shows up on shore out of nowhere, he was a celebrity in ninveh. This is why everyone listened to him.

If Yona had just listened to god and gone to ninveh without rebelling and attempting to go to tarshish, they wouldn't have listened to him, and he would have gotten what he wanted.

Michah: Like yishayahu spoke to the southern kingdom of Israel. Micha and yishayahu were successful neviim, not because they were better than hoshea and amos, but because they had a better audience. Yirmiyahu predicted in chapter 26 the destruction of the beis hamikdosh. The people wanted to kill him for it. Suddenly officers came from far away and said don't kill him. Micha had already predicted this. They quoted Micha, and chizkiyahu, the king then, didn't kill him, he did teshuva for it. This shows the success of Micha. It is only 8 chapters long. There are harsh attacks on social disorder. There is also nice prophetic visions of the return of god's graces to his people. Micha is used very much by Christians, as well as yishayahu, due to his good prophecies which they use to refer to chrisitiany.

Nochum: 3 chapters about the fall of ashur. Has a sharp description of ashur. The book is nothing but misery about ashur. No room for repentance.

Chavakuk: Same as nochum, but to bovel. Speaks of the fall of bovel. However he manages to put a first chapter of phenomenal disgrace against hashem, about how he allows evil to exist, and that this is why no one wants to follow the torah, that the jews

have to suffer so much. The most chutzpah-dik person in tanach.

Tzfanyah: Lived at the same time as yirmiyahu, as it says in his book. However, while yirmiyahu is the source of doom and destruction, tzfanya is only 3 chapters and musters up quite a bit of conciliation prophecies.

The last 3, Trei Asor: Chagai, Zechariah, and Malachai, are the authors of the 12 books, put into 1, so they shouldn't get lost. Chagai along with yona is the most successful navi. It's only about rebuilding the beis hamikdash and people busy with building their own houses but not the beis hamikdash to hashem. The beis hamikdash was built 2 years after him. The last 2 books discuss the jews returning from bozul had been happy being assimilated. Malachai refers to jewish women not having men to marry, as the men had all intermarried. Also discusses the beis hamikdash not working well. Zachariah is the most difficult prophet of the tanach. He had trouble understanding the prophecies before him. He was given 13 visions at night, was supposed to look at the vision, perceive it, and explain it. There's a rock with 7 eyeballs, a woman sitting on it, the rock grows wings, and flies over Israel. He doesn't understand what it means. There's also 2 olive trees on both sides of the field. Tubes coming from the olives into the menorah, so there's an everlasting flow of oil, zechariah says this means they'll fight a war and terrible assimilation leading to the war. This is the haftorah of shabbos Chanukah. Zechariah can only be understood with the unfolding of the events he had predicted. Daniel does the same thing. Without fitting them into events as they unfold, it's hard to understand it.

There's a prophecy saying go into sealed rooms, and don't fight, because I will protect you. By the gulf war this is what happened.

At the end of Zechariah it says god will trample yerushalayim with his foot, and separate the city into 2, jews on one side will have it great, and on one side will be in great danger, till I join the city, and make it all great. We can say that this is zechariah, but then the next part of zechariah discusses major wars, which can be discouraging.

Abarbanel finds the Spanish inquisition in zechariah, and the rise and fall of rome, greek mythology, etc.

Tehillim: 150 chapters praising nature or history, with regard to history it is about the people, or about Dovid. With regard to Dovid it is about his great faith before he became king, then when he became king, and then after bat Sheva. This is the only book in the bible with natural chapters. Christians gave the chapter numbers elsewhere arbitrarily. On page 46 is the 151st chapter of Tehillim, found in the Dead Sea scrolls, discussing goliath and the philistines. Dovid never mentioned goliath in the Tehillim until here. There is a lot of intellectual material within. About the way god runs the world.

Mishlei: Book of proverbs. Not well organized. About 50 or so categories of Musar, how to live the good meaningful life, and be in control of your actions. Orchos Tzaddikim is an organized sefer that discusses the way Judaism looks at and treats midos. The book ends with a king named Lemuel, who says be careful with your addictions or love of

women, they will bring down your kingdom. He is so thankful to his mother for teaching him this; he praises her with Eishes Chayil, which is how Mishlei ends off.

Iyov: About a mythological figure, who never actually lived, written by Moshe. It's about a just man who is so righteous that god brags about him to everyone. One angel, Satan, tells god to punish Iyov for a sin that he did not actually commit. Once god destroys everything of Iyov's except him, his wife tells him to curse god for doing this to someone so righteous. Iyov tells his wife she is foolish, and you must accept everything of Iyov's. 3 of Iyov's friends come to give a Shiva call after all his children died. Iyov then said, god punishes and rewards without any consideration, there is no after life, and other words against Judaism. His friends attacked him. Each of Iyov's friends gives a speech, and Iyov answers. That is the book. Iyov demands his day in court from god. He says he can accept the suffering, but not that his best friends can tell him he is wrong. God takes Iyov out and shows him all of time and space. Iyov suddenly has no questions to god.

Hashem goes to Iyov's 3 friends, and said they are sinners, you did not speak well of me the way Iyov did. This does not make sense with what they actually told Iyov. So it does not speak well of god, to place the blame of all man's sufferings on man alone. God wants some of the suffering blamed on him. Iyov was given twice as much as he had before. He prayed for his friends, and they were saved.

Iyov Mishlei and Tehillim, the first letters backwards spell Emes, tell us the truth of existence.

Shir HaShirim: A love story between god and his people. A man and woman going around praising each other, however they never meet, as when one is interested in the other, the other is not interested. That is the story of god and the Jewish people. It is a sad book. This is compared to god, because sometimes he plays hard to get, in that the Jews ran away, he says you will have to pursue harder.

Ruth: When Dovid was crowned king, there was a great cry that his great grandmother was a Moabite. When Shaul said whoever kills Goliath, and wins his daughter, he asks who's Dovid's father? Why did he ask then, if Dovid had been playing harp for Shaul all along? Ruth is written by Shmuel HaNavi to validate the lineage of Dovid. People were questioning whether he could become king or not. There was someone named Boaz who took issue with this previously.

Eicha: Yirmiyahu's personal lament over seeing the Churban. It was meant to be recited by people at the time of the Churban, so saying it on Tisha B'Av is exactly what was meant to be done.

Koheles: Begs us to analyze life, and not just let life pass by. Many pessimistic things, because sometimes life stinks. Just make the best of it. Most people think of Koheles as pessimistic and Shir Hashirim as a great love story. Koheles is just trying to get you to beat yourselves up to get stronger. There seems to be heresy in Koheles. The answer is that Koheles doesn't want to give magic answers to the human condition of suffering.

The basic answer of religion to explain human suffering, is to be rewarded later, possibly not for you, or in this world. There are some cases in tanach where the prophets use such an answer, but it is very rare. These prophets want to find the reasons with something proven, not just relying on faith.

Esther: Life of the jews in Persia, after the chorban. Jews enjoyed a precarious time under the Persians. The kings were disposed towards helping the jews, but the Persians were anti semites.

Daniel: Continues with the same theme, living in Persia. Whatever happened to him in buvel happens in Persia too. This raises the ire of the non jews against him for his success, sending daniel's friends to a fiery furnace, or throwing Daniel to the lion's den. Daniel gets into prophecies about the future. He concludes with a cryptic list of dates, how long to wait for the geulah to come. Giving months, weeks, and years. Everyone who wants to predict moshiach's arrival uses this as their source.

Ezra/Nechemiah: One book. Tells the story of the return of the exiles. Rail against assimilation occurring in bovel. They even list the intermarried men to embarrass them.

Divrei Hayamim: A review of the books of shmuel and malachim.

Page 2 in the booklet.

Discusses partnerships. If you want to dissolve a partnership,

The gemara asks, that hoshea, the first of the trei asar, should be listed at the end. The assumption here is that it should be chronological. Also, why are all 12 of them put together? The answer is that chagai, zechariah, and malachai puts those 3 books together as one. The first 9 prophets wrote works that weren't given a final form. They were found by chagai, zechariah, and malachai, and were put in their final form by use of prophecy.

Why do those 9 prophets get their own books, and not others, such as elisha, or yonah's rebbe? The gemara says the navi gets a book if he wrote a book that was a prophecy that was needed for the generations. So hoshea is out of order chronologically, had to be put together in the writings of chagai, zechariah, and malachai. The gemara asks why not put them chronologically? They were all put into one book because they are small, and may have otherwise gotten lost. This is the first 10 lines of the gemara from the mark.

The reason for the order, is that melachim, yirmiyahu, and the beginning of yechezkel are about chorban, and the 2nd part of yechezkel, and yishayahu is about nechama. Therefore the order in the braisah is not chronological, but by topic.

There are 4 books in the bible which end with a bad posuk, and we therefore repeat the

second to last posuk. Those are Eicha, Koheles, Malachai, and Yishayahu. This is the first 15 lines.

This was the explanation of the order of nevi'im. Now for kesuvim. The braisah's order for kesuvim is chronological order. Our order for kesuvim in tenach is strange however.

The first 3 books are about the human condition and spell Emet from the first letter. The next books are in order based on the dates we read them in the calendar. Shir hashirim on pesach, ruth on shavuot, eicha on tisha b'av, koheles on sukkos, and esther on purim.

The gemara says even if iyov was before ruth, we don't want to start kesuvim on such a bad note, as the story of iyov, so we push it away a bit.

4 lines from the bottom of the gemara, discussing who wrote which books. We see an argument that moshe didn't write the last 8 lines of devarim which say "and moshe died".

There's an argument whether moshe gave the torah to the jewish people as a finished closed document, or not. One opinion of the torah being given completed, said the torah was given on shavuot at har Sinai, but this makes it hard to understand how the torah could have included history which didn't take place yet. So according to that position, one must say that whatever was in the torah after the present moment, was hidden from the people at the time. Or, moshe gave the completed torah at the very end of his life, and told them to not open it till he died a few days later.

Or Reish Lakish says that the torah was given in installments, as they happened, hashem told moshe to write it down, speak it to the people, etc. When they got to the installment write before moshe died, yehoshua will write the last lines.

Chizkiyahu wrote Yishayahu. This doesn't make sense. Why is he called the author of Shlomo's works? "These are the proverbs of Shlomo that chizkiyahu copied down". Why is he mentioned in mishlei? Tosfos suggests that Chizkiyahu wrote down the works of Shlomo, because no one could understand them, and he rewrote them on the level that the average person could understand them.

In Mishlei it says "If you spare the rod, you will spoil the child". We can translate this differently based on the times. We feel mishlei is prophetic, and therefore look at it in a special light.

Most prophets write down their memoirs, and ideas into a book, and hope after their lifetime they will be remembered. Yeshayahu died suddenly, and wasn't able to write down most of the good works of his life. For this reason Chizkiyahu wrote the book of Yeshayahu.

Yechezkel was written outside of Israel, in Bavel, in a city called Tel Aviv. Daniel, Esther, and others were outside of Israel as well. These books were written by Anshei Knesset Hagdolah, because these books couldn't have been written outside of Israel.

Yirmiyahu is attributed as the author to his own book. Why is he attributed to his own book? Tosfos doesn't answer. Yirmiyahu must have returned from Egypt, otherwise he wouldn't have been able to have written his own book.

Moshe was the father of all nevi'im, and even Bilam's nevuah comes through Moshe. The prophecy of what was parshas Balak came to Moshe, and he wrote it.

The last 8 pesukim of the Torah, why would the Tanach say Moshe couldn't write them? Moshe had written other prophecies, so why not this?

10 lines from the top of page 3: Yehoshua wrote his book, and the last 8 pesukim of the Torah. This is according to the Tanach that holds Yehoshua wrote those 8 pesukim, as we see in a Braisa, even though Moshe died (round parenthesis means change the word in the Gemara, square ones means the word is left, but omitted in other writings) could he still write this? How can a dead man write? Others explain this question differently. Could it ask that he was alive at the time? The Marsha says there's a problem with that question, because it looks like a lie. You can't make a man write about his death.

There is an argument of the Tanaim. R. Yehudah holds that Yehoshua wrote those 8, and R. Shimon disagrees, that Moshe wrote the whole Torah. R. Yehudah seems to hold that things were written as they happened – Torah Megilah. However R. Shimon doesn't necessarily hold that the entire thing was given at once – Torah Chesumah. He can hold that it was given in installments, and Moshe wrote the end a few days before his death.

R. Shimon's proof is the posuk at the end of the Devarim where Hashem told Moshe give this Torah to the people. Therefore it had to be finished. He gave a completed Torah to the people, even though some of what's written didn't happen. R. Yehuda thinks it's lying to write about Moshe dying if he's still alive.

In Sefer Yehoshua, Yehoshua died. Elazar and Pinchas wrote the end of the Yehoshua. They're not mentioned otherwise because they didn't write any books of their own, simply helped along with Yehoshua's. In Sefer Shmuel, Noson and Gad finished writing the book.

Chapter 34 in Devarim, posuk 1 is Moshe going up, and 5-12 starts with, and Moshe died.

Evan Ezra: My opinion is that Yehoshua already started writing from the first posuk of the chapter. Because if you say that Moshe couldn't have written because he died, he couldn't have written from posuk 1 because he went up to the mountain. So he holds Torah Megilah.

Yahal Ohr is the source of Evan Ezra, and Karnei Ohr explains these sources. Yahal Ohr

says this is the opinion of R Yehudah and also R Nechemiah. However this isn't really R Yehudah's opinion, he's saying this because whatever logic tells you that moshe couldn't write the last 8 pesukim, should drive you to think he didn't write the last 12.

The beginning of Devarim has an intro saying that these are the words moshe spoke at the end of his life. Evan Ezra writes here at the beginning of devurim, "if you understand the secret of the 12, then you will also understand these 4 pesukim and you will recognize the truth."

Q1: What is the secret of the 12? That there are really 12 pesukim moshe didn't write.

Q2: What truth are we supposed to recognize from these 4 pesukim?

Q3: Why does the Evan Ezra put this in the beginning of devurim?

Tzufnas Puneiach and Karnei Ohr explain the Evan Ezra. In Karnei Ohr there is an English title to a book, written by major thinker Baruch Spinoza, he said there's no way the torah could have been written by one person at one time. In Biblical Criticism it says that the torah was written by 4 different authors. That the different names of god, refer to different gods, written by different authors.

Tzufnas Puneiach says that the truth we are supposed to recognize from the 4 pesukim, are 4 other pesukim in the torah which couldn't have been written by moshe, making it 16 pesukim total. One of them is in Lech Lecha 12:6. It says when they got to the land, the Caananites were still in the land – "Uz B'Aretz". Meaning by the time the book is finished, they are not still in the land. However the Cananites helped build the beis hamikdosh. Rashi explains it differently, that they were already in the land.

Rambam writes in Mishna Torah, that jews must believe R Shimon is right, that the torah was completely written by moshe in his lifetime. Because otherwise the arabs can claim that the jews changed the torah. So rambam holds Torah Chasuma.

So why was this brought up in the beginning of devurim? Tzufnas Paneiach says that the Evan Ezra wants to teach us the whole (5 posuk) intro to devurim was not written by moshe. Moshe never entered into Israel. "These are the words moshe spoke on the other side of the Jordan", is how devurim starts. Therefore it must have been someone else writing these words inside of Israel, about what Moshe spoke on the other side of the Jordan.

Downtown is a place, not necessarily meaning you are going in the direction – down. Therefore according to the Chizkuni "The other side of Jordan" doesn't necessarily mean a place, but a direction. That Moshe could have written the words himself before the jews crossed into Israel.

Langa said in R Levy's book there are 4 things that are problematic. One of them was removed before printed. This had to do with our issue. It says when Moshe hit the rock the jews sang as the water was gushing out, a cryptic song. He asks why is Az Yashir in Beshalach so long, and this one is short. He says the original one in Chukas was Halel

HaGadol. Dovid liked the original Hodu L'Hashem so much, he took it out of the torah, and put it in Tehilim.

R Moshe writes that the Evan Ezra's comment to Bereishis 36:31 which the Evan Ezra says Moshe couldn't have written, which says "These are the kings who ruled in Edom before any king ruled in Israel." Evan Ezra writes "R Yitzchok says this posuk was written at the time of the kings, as implied." He says that's why his name is Yitzchok, because whoever reads his words, laughs at him.

Baruch Spinoza says the bible is filled with repetitions. 2 stories about how Yosef was saved. He says it's 2 reports from different authors. He says the different names of gods are from different authors in the torah. The torah sometimes contradicts itself – 2 different authors. He has 5 different points in how the torah was written by multiple authors.

Abarnbanel: Discusses what the difference is between nevi'im and kesuvim. The word bible has no connotation. It's called this because originally paper was printed in a city called biblos.

- Q1. Why do they need to be separated from each other?
- Q2. What are the criteria for a sefer to make it into tanach?
- Q3. Who made these determinations, which book should get in, which shouldn't?
- Q4. When were these determinations made?
- Q5a. What seforim that ultimately made it, almost didn't, and why?
- Q5b. What seforim that almost made it, ultimately didn't?

A1. The Radak asked this question in page 10 of our booklet. He cites a gemara in Megilah and Sanhedrin. His position is that the difference is in the person, depending on the type of person. A Navi speaks in nevi'im, a Ba'al Ruach Hakodesh, who speaks on a lower level, speaks in Kesuvim. The Ba'al Ruach Hakodesh is awake. The Ba'al Nevuah is on such a high level, his body can't function while receiving messages, so he's asleep.

But Yirmiyahu and Shmuel both have books in Nevi'im and Kesuvim? Moshe wrote Iyov which was in Kesuvim, so he was on a lower level? The Radak says so, at the time he was on a lower level.

The gemara the Radak uses to prove his point, is of Daniel who is walking with 3 men. He detects something with his eyes, that is awesome, terrible, and inspires trepidation in the others. He asks them if they see it, and they reply no, but they feel the terror. Daniel describes the multi-headed figure breathing with claws, etc. The other 3 run away in fear. The gemara says that Daniel's reaction is saying that he is greater than them, and they are greater than him. He's greater because he saw it, and they're greater because they are Nevi'im and he's not.

Daniel is filled with prophecy, so how can it say that he's not a prophet? It says there's no targum on nevi'im, because otherwise we would know from Daniel when moshiach is coming.

The Me'iri says the difference is not on the level of the person, rather in the type of message being given. Nevi'im give warnings. Niv means expressions. A Nevuah means a message from god to be delivered by mouth. Not all of those are prophetic necessarily.

This is why when it says that aharon was going to be moshe's prophet, it doesn't mean moshe needed his brother to be a prophet for him, but that he was going to speak what hashem wanted him to say to pharaoh. There were 3 prophets at the time of david - shmuel, nosson, and gad. Only one is known as a navi, because he spoke out the nevuah. This is the difference between nevi'im and kesuvim according to the me'iri, that it depends on whether the prophet spoke to the people, or not.

Shmuel and Yirmiyahu both are in Kesuvim because it was the end of their lives, and they lost their prophetic abilities. Yirmiyahu wrote Yirmiyahu as a prophecy to be spoken, and Eicha as a prophecy to be written and read. Kesuvim means writings, which helps this reasoning.

The gemara says that from the destruction of the beis hamikdosh, and the shechina being so far from us, nevuah makes its way to fools. The 3 nevi'im in tanach who are after the destruction - daneil, zechariah, and yechezkel are more cryptic than others, because they're removed from the nevuah of the beis hamikdosh.

A2. It needs to be prophecy that continues to be prophetic, and speak to us. It needs to be internally sound, that it can't have contradictions from within, or contradictions with the torah or other books. It can't lead one to heresy. There needs to be a time frame.

A3. The Anshei Kneses Hagdolah.

A4. Approximately 300 BCE. It was actually 370 BCE or 310 BCE. There were 164 missing years due to the bad record keeping of the Persians. If it was 310, then Ezra lived at the time of Alexander the Great. If it was 370, it may be that the Talmudic explanation agrees with that. If the book came along afterwards, it was too late to be included.

A5a.

Koheles: the gemara doesn't like it because

1. it's only wisdom, not prophecy – decides it is indeed prophecy
2. because it's internally contradictory – however it's explaining that happiness and sadness are bad and good depending on the situation
3. apparently has heresy – who knows maybe people go to one place when they die, and animals another – it's ok to entertain heretical thoughts as long as you deny them at the end

Mishlei:

1. One posuk says, if you've sinned, share it with a friend, but later it says don't share. There are other contradictions as well. There are pesukim in Mishlei which contradict Tehilim. It also says to beat your children. Gemara solves these contradictions.

Yechezkel:

1. There were many things which contradicted the torah. The gemara doesn't give us the solutions, but it says remember chananya ben chizkiyah, because if not for him, we wouldn't have yechezkel. He went to the attic and stayed there till he could come to conclusions for all the contradictions in yechezkel. He talks about kohanim not being allowed to marry almanahs, and about holidays which don't exist, etc. Rav Moshe Chachma lists these contradictions and their resolutions.
2. There was a young child who learnt yechezkel, and it overcame him until it burned him up. He was killed by it, as he was too young to fully understand it.

Shir Hashirim:

1. Has the prophecy problem. It's just a love story. We determine it's really a story of the love between hashem and his people. Doesn't mention hashem's name once.

Esther:

1. Not prophecy. No mention of god's name. Chazal says, Esther was filled with Nevuah. In the dead sea scrolls there are hints and references to all the books of tanach, except esther. No reference to Chanukah or purim.

The Rambam says a man shouldn't keep her wife prisoner, but let her out once a month to visit her family. He says that you should beat your wife. The Rambam wasn't a navi, and we can say he was wrong to say those things. These need to be re-interpreted to our society.

A5b. The new testament was tried to get into tanach. It says, if you read other books and consider them to be part of the bible, you have no part in the world to come.

The rambam wrote in his mishnah torah, that the best addition of the tanach was kept by the ben asher family. He also refers to ben naftaly, but they didn't have as good a mesorah. Ben Asher family had hundreds of members. We don't know the names of anyone from this family. Their family mission was to guard the mesorah of the tanach. They would assign a section of the tanach to each member of the family, and they had to memorize everything about it. They needed to memorize everything, even spelling, and how many of each letter are in the different books. These people are called the ba'alei mesorah - Masoreets. They had to spread out their particular chapter. This occurred in the 8th-9th centuries.

The most famous example of that trickling down is on our page 34 in the booklet. The letters to the right of the text is the mesorah ketana. This tells you how many times the word appears elsewhere in tanach. The two lines of tiny text below the targum is called the mesorah gedolah. The zayin refers to the word oolimee, as it has a circle above the

(2) חיבור ספרי התנ"ך

פר

עין שישם
נר מצודה
קל א פיה שיר פסל
סלס סלס ו דער
גהנוס ססג שרן יס
סיהס חלס סי ססס
ססר : וססר סלס ססר
די דססל דר רס :

חוקה ושמה - כי דרו שאלים ימים אחריה כחצי ימים - שער
מבנה (אלה מה שאלו הן העינים שהם סמליות) ואלו הם
העין: שני קולות - והם בשם (ה) אשר העין, והם חוקה
וגור' וכל חוקה גם לכן (עשר) בזה חוקה - חוקה (ה)
הוא שני חוקה שני חוקה שני חוקה שני חוקה (ה)

ועל ידי שלשה בני קרית ימיה כתב ספר וספר
מלכים וקצות תורה וסעודת כתבו (ימשק
סימן) שעדי משלי שד השירים וקהלת אנשי
בנסת הגולה כתבו (קדר סימן) יחזקאל
ושנים עשר תיאל ומצילת אסתר עזרא כתב
ספר וידעם של דברי הימים עד לו מסיעא ליה
לרב ראם רב יהודה אמר רב לא עלה עזרא
מבבל עד שהם עצמו ועלה וסאן אסקיה
נרמה בן רבליה אמר מי ידעש כתב ספר
שמונה פסוקים שבתורה תניא כמאן דאמר
שמונה פסוקים שבתורה ידעש כתבן יארתני
ר' יוסת שם משה עבר ה' אפשר משה י(מח)
וכתב ויסת שם משה אלא עד כאן כתב משה
כמאן ואילך כתב ידעש דברי ר' ואמר לה
ר' נחמה אמר לו רש אפשר מית חסר את
תורתו וכתב לקח את ספר התורה הוא אלא
עד כאן וקביה אמר (6) משה אמר וכתב
כמאן ואילך הקביה אמר ומשה כותב ברמז
כמאן שנאמר לחן ו'אמר להם בידך ספרי
יקרא אלי את כל הדברים האלה ואני כתב
על הספר בידו כמאן אולא הא ראוי ידעש
בר אבא אמר רב גידל אמר רב שמונה
פסוקים שבתורה יחד קרא אותן לימא(ר')
(היא) וולא בר'ש אפילו תימא ר'ש תיאל
ואשתו אשתו : ידעש כתב ספר הדברים
ר' יוסת ידעש בן נון עבר ה' ראסקיה אלעזר
והדברים ואלעזר בן אתן מן ראסקיה פגום
שמואל כתב ספר הדברים ו'שמואל מן
ראסקיה נר הדרה ונתן הנביא חד כתב ספר
תהלים על ידי עשרה וקיסל'השוב נמי איתן
האורח אמר רב איתן האורח זה הא
אסדום כתיב וזא איתן האורח וכתב והם
א' מי העיד כסוד צדק [תנ'] וקא חשיב משה
וקא חשיב הימן והאמר רב הימן זה משה
כתיב והא הימן וכתב והם כבל ביתי
נאמן הוא תרי הימן והו משה כתב ספר
ופרשת בלעם ואיזו מסיעא ליה לר' לוי בר
לחמא לאיד לוי בר לחמא ואיזו בימי משה
היה כתיב הא א' מי יתן אפוא וכתבן מל'
וכתיב והם וזבסה ידע אפוא ואימא בימי
יצחק כתיב א' מי אפוא הוא העד צד ואימא
בימי יעקב כתיב א' מי אפוא ואת עש
ואימא בימי זקף כתיב א' מי ה' חעיס
לא סד כתיב א' מי יתן בספר ויוחק ומשה
הוא ראקי מוזק כתיב וזא ראשה לו
אמר איזו בימי סתלים היה כתיב וזא א'יש
ב' והם ידעש בה עץ מי רמי הא עץ והם
ישע לאורח אדם ששנתיו ארוכות בעץ ומין
קבה דר שמואל בר נחמני ותיב וקאמר איזו
ה' אל עלך אמר קא א'ש היה בארץ עץ
כל כי אם כבשה אית קבנה איש קנה ודחה
נאמן מל' בעלמא א' שם ושם עידל למה
הו איזו מל' עלה ודחובת מדרש כמבטרא
משעה שנבטו ישראל למצרים ועד שיצאו

[illegible]

[כך חילול מרשי דמחל
ובמחל ל' חבל נגד יום
של דרס הוא נהם דני
זה נגד דני]

למה זה ולא נעלה - אלא לא נסד כדק לקח חומר בברז ואז לא היה יוצא מזה יסודין ולא חומר בכתוב ספרו עליו להודיע (א"י י' דף)
 מה של אזהר אלס על מזה היה יסד למסד נ"ל דא סבד ה' י' חמורא חזק היה בשלם איך מה קצת שט וסס שדו.
 למה סתא חמורא למסדקס מ' סא חזק דקק ססס יסד למסד סאסן יסודין :

אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי
 אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי
 אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי
 אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי
 אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי

כז סענה אלה קדם. דע כי מען כמו
 מוכי. והעני ויהי בשלם מוכי ומענהו בציון
 (חזק עו ג) (קל) ורבים בן והעני כי מענהו
 שילך הוא אלהי קדם. כמו עליין שמת. מענהו.
 (שם צא ט) מען אתה היות לני (שם צא
 (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 בו. והעני למטה (קל) ומענהו היות לני.
 שיחשבו אותו (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 נצח ואלך חזק. והעני לני. ורבים בן והעני כי מענהו.
 כי הוא אלהי קדם. דע כי מען כמו
 ראשית ואחרית. ורבים בן והעני כי מענהו.
 הדברים (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 ומענהו השם (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 יעקב. כל מי שיצא ממען יעקב. ורבים בן והעני כי מענהו.
 והנה יצא (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 כמו הארץ (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 הזה (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 חולדות הארץ (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 השמים יתנו חסד מלך ואין צורך. ורבים בן והעני כי מענהו.

מכאן נראה כי יצא מן המענה כי מענהו.
 יעקב. כל מי שיצא ממען יעקב. ורבים בן והעני כי מענהו.
 והנה יצא (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 כמו הארץ (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 הזה (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 חולדות הארץ (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 השמים יתנו חסד מלך ואין צורך. ורבים בן והעני כי מענהו.

אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי
 אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי
 אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי
 אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי
 אֶלְיָהוּ וְיִשְׁרָאֵל בְּמַחְמַח עֲלֵהם וַיִּזְלַשׁ סִפְפֹּדֵי

כז סענה אלה קדם. דע כי מען כמו
 מוכי. והעני ויהי בשלם מוכי ומענהו בציון
 (חזק עו ג) (קל) ורבים בן והעני כי מענהו
 שילך הוא אלהי קדם. כמו עליין שמת. מענהו.
 (שם צא ט) מען אתה היות לני (שם צא
 (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 בו. והעני למטה (קל) ומענהו היות לני.
 שיחשבו אותו (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 נצח ואלך חזק. והעני לני. ורבים בן והעני כי מענהו.
 כי הוא אלהי קדם. דע כי מען כמו
 ראשית ואחרית. ורבים בן והעני כי מענהו.
 הדברים (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 ומענהו השם (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 יעקב. כל מי שיצא ממען יעקב. ורבים בן והעני כי מענהו.
 והנה יצא (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 כמו הארץ (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 הזה (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 חולדות הארץ (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 השמים יתנו חסד מלך ואין צורך. ורבים בן והעני כי מענהו.

מכאן נראה כי יצא מן המענה כי מענהו.
 יעקב. כל מי שיצא ממען יעקב. ורבים בן והעני כי מענהו.
 והנה יצא (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 כמו הארץ (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 הזה (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 חולדות הארץ (קל) ורבים בן והעני כי מענהו.
 השמים יתנו חסד מלך ואין צורך. ורבים בן והעני כי מענהו.

אמרי אלהים

על

[illegible][illegible][illegible]

אברבנאל

הקדמה

מלך. כי מה שהיה לו אחרי המלכה שלמה כבר נזכר
בזמן של שלמה. הנה וגו' אולי ענין המסרים הנאמרים
האלה כלם, שהיה בתחלה מעט היות נזכרים ירושלים
ישראל וכוונתו בדבוקם לארץ שהיו כסור הישע ודעו
עץ ההישר והרובץ והולות ממנה שונרץ בסתר כסור
מלכים כמו שאמרו. והוא וגו' שראוי לבאי בענין
הכלית הכארים האלה בכלל וכפרס :

והאדם השועה רוצה ליסר מי היה הכותב והכתובה והחברות והחברים האלה היה תכמינו דיל בבבא בתראא

פיק (הק' י"ד ע"ב) הקור על זה הכלל אמר שם ומסר

כיצד? משו כתב ספרו וסרחת כלום ואמר היעשע

והסר ופשיט ודון. אם כתב ספר שהוא שמואל ע"י חתם

עשה וקנים אלו, הן הראשון דוק וצריכה כתב

ומשה והיכן ויוחנן ואפי' ושלמה בני מלכיה יספידו כחובתה

ספרו וסר כ"ל"ם ומללל עינות. חזקיהו וסיעתו כתבו

יעשעו מסר שיר השירים וקולת אפי' כנסה ובהלכות

כתבו ויחזקאל ודבר עשר נביאים ודנאל ואחשוורוש. עורא

כתב ספרו ויחזקאל ודבר השנים עד לו. מסיע ליה לדיב

דאמר דר' יהודה אמר רב לא עלה עורא מכלל עד שישפוט

עצמו ודבר. ומאן ספקה? וחסדה עד חתולא ורבי. הנה

בארנו חז"ל בזה הבאמר ויהושע כתב ספרו. ויפאלי

כתב ספר שובשש וספרו ודורו. ויפאלי כתב ספר מלכיה

והק"ו שם יהושע כתב ספרו? וזה כתיב (יהושע כ"ד

כ"ב) ויסר יהושע, דאפקה אלעזר. וזה כתיב (שם כ"ד

ל"ג) ואלעזר בן אפרון מה? דאפקה מיתום וקטנים ורבי

והאמר עיננו כפכוסים ודאיתו הנהגה הזה שיהושע כתב

ספרו ודאמר מאן, לא כעבור מה שואמר בספר רש"י

יהושע (שם) לבר השגח אשר העניצו אליה בגבורא, א

אם כעבור הכתיבה שיעזר יעזרו שלא כתב יהושע,

עד היום הזה ואמר בענין העילה וקרא א' שם המוסר

הנאמר בגלל עד היום הזה ואמר בעקן (שם כ"ד) על כן

קרא לבעקן הבנה עקב עקבו עד היום הזה ובעקנו

נאמר. (שם כ"ב) ויהתם יהושע כיום הבנה תסבי עצים

ויוארי מים לעדה ולסוכה וי' עד היום הזה. ואמר (שם

י"ד י"ה) על כן היה חבירו לכלל כי יסונה הקניז לחילה

עד היום הזה ויחזקאל בני יהודה אמר (שם כ"ד י"ב) ואח

היכוס יושבי יושבלי לא יוכלו בני יהודה לירש

ורשב הכיבוס יושבי בני יהודה בירושלם עד היום הזה וכן

נאמר בחז"ל אפרים (שם כ"ד) ורשב הכיבוס ביקר

אפרים עד היום הזה ויהי למען עובר, ואם היעשע כתב כל

זה אין יאמר בזה עד היום הזה? וזהו חתומה היה

סוכה ופשיט הכיבוס והמה. וזהו חתומה היה

חזרה בחז"ל שכתב וכן רב אחרי שקור חתומה. עוד

הנאמר בחז"ל בני דן שכתב שם (יהושע) ויצא בגל

דן מות ויעלו בני דן וילחמו בשלם וידעו שזה היה רבי

סל מביה באריתו המוסרית. וזו פשט מברית רבי

וכתב האמר הזה כי אם שילם רבות אחרי מות יהושע

והוא המוכיח שלא כתב יהושע את ספרו. וכן יורר נאסר.
הנבונים ששמואל לא כתב ספרו בזה הדרך צדוק, כי
שם בענין הארון בארץ מלחמה שהיה כימיו נאסר
(שמואל א' ה' ה') על כן לא יוררו כהנ' וצנן וכל הצאצאים והנאסרים
בית ונזון על מסקן דונן באשור עד היום הזה והנאסרים
ריב כשהשיבו המלחמה את הארון (שם י' י"ח) וכן אבן נאסר
הגדולה אשר הניחו עליה את ארון ה' עד היום הזה
בצאה יהושע בית שמש. ואם הני דרברים האלה כימיו נאסר
שמואל איך אשר עד היום אשר שויה אורח הוסיף ונעוצו
הנאסר כאשר בא שמואל אליו לשאול על דבר הארון והנאסר
אשר שם (שם ט') לפני ישראל כה אשר הנאסר
למלכו ולורשו אליהם לנו ונלכה עד הריהא כי לנביאי
היום יקרא לפנים הריהא. וזה המסוק מורה בבבחה שלא
כתבו שמואל כי שמואל כימיו היה ואין יאמר י"ז לפניו
בישראל כי לנביאי היום יקרא הריהא אבל יורה הויה
בחיוב סבאג נכתב וכן דב אחרי מות שמואל ששנוא
הנבונים עד חסד שמואל (שם י"ב) ויהי מיום שבהו
זה כתב שמואל שהיה כימיו איך יאמר שישב י"ח ואם
צדקים שהיו היה כימיו שמואל לנצח חז"ל מורד
עולב"ם י"ב לא ישב שם הארון כי אב י"ב
שהו ואחרי מותו שב שנים נלכה מסע י"ב
יור הפלך צ"ה ודבור אשר יב"ב (שם י"ז) וזה
היתן יו אבש ביום ההוא את צלל לכן ויהיה קללה
למלכי יהודה עד היום הזה והנה כימיו שמואל כי היתה
מסכה על יהודה לבד. ובנינו צדוק נאסר (שמואל א'
י' ח') ויקרא לניקום דגואו פרץ צדוק עד היום הזה ואיך
אפשר לומר שזון הנביא או בד החוזה כתבו זה לומר
שהיה כימיו ויך יאמר עד היום הזה? הנה כל מה
שאמרתי יורה ששמואל יב"ב לא כתב ספרו. ומפני זה כלי
סבתי אני. שיהיה שם כתב ספרו. אבל שמואל הנביא
כתבו וכתב יב"ב ספר שופטים. וזה לא חסד הנביא
ביתאסע שכתבו. כמו שהיה החוזה על משה רבינו
עלי השלום שבאר (דברים י"א ט') ויכתבו משה את
החזרה הנאסר ואמר (שם י"א) ויהי ככלות משה
לכתוב את דברי החזרה הנאסר על ספר עד חסד. והנה
הכתוב ספר בסוף ספר יהושע שכתב את כל הדברים
הנאסר אשר דבר לעצמו. ואם היה שהוא כתב ספרו איך
היה אשר כתב יב"ב. אבל כמו שזכרתי שם שכתב
יהושע הענין עליו הכתוב. ומה שלא כתב לא הענין
הכתוב. ולזהו ספר יהושע נכתב על ידי שמואל. לכן
אשר כתבוהם והם אשר וכתבו. עד היום הזה ויב"ב כימיו
לשם על ידי ב"ב י"ז. ל"ש שכתב עבר הכתוב בוסן כימיו
הנאסר. ואנחנו מה שאמר שם בספר משה (שופטים י"ח ל')
עד יום גלות הארון. אין מפורש על גלות ישראל מבבל.
כי אם על גלות הארון אשר לקוט מלחמה במלחמה
שם רבי שמואל. כמו שאמרם בקבלה. וכל חסד
אשר רבינו שמואל חז"ל בזה. כי גם בבבחה לא המכיר

המחבר והקדמת

אמר חדד בן יוסף בן קמחי הספרדי: אמרו רוחנינו וכנסו לברכה (כנא במר י"ד ב' כ' חד מלך ישראל) ונצטט על ידי הדיין...

[illegible]

השיר. מסלול. מלך. מלך.

[illegible]

בא סוף פירוש חלקים בראש ו' וניציתא רע"ח והמחברים מקריבים לעיר: מלה.
 י' סמנים בחלל פ"ה 100 סוף חלקים שהיה לו: אבל סמנים אח"כ 100 סוף
 וזוהי "לפסח פסח" וזוהי

[illegible]

נס בצורת הספרים האלה אינדיקציות כבר כתבו חולי-
 שהם מכלל הנביאים. ואינם מכלל הכספים
 כיום ברחוק הקליף. והיתה אי-אורחם גבוהה גמורה.
 אשר מחמת סדו אשר עשיתי, הפלגתי והתקדתי בענין
 זה. וזוהי הקליף, ובמה העבר הסדרות הנבואיות
 גם דרך הקליף. האם היה הברבל בבחינת העתון
 פירי, או בבחינת הספקולציות, או בבחינת השעשע
 וזה אי-בכמתו. או באי-בחינתו, או בביטול ההושים
 שבו. כי היה הדרוש הזה עמוק עמוק מי-בפניו.
 וזהו שמועז דבר כי אם לזה העתון (וה' קליף) באותו
 פירי אי-אשר יבחינו, וגם שם באו דרכיו בקצור
 ובלתי מספיקים. ומכאן להבטיח בביטול לחותם
 המלכותי פירי (פירי) דברים בזה יבאנו שם
 ש' לוחם דבר המעורר. והוא אי-אשר שרע בשמח דעתם
 וזהו-אצלם באמת דרך הקליף, ושם חקרתו בזה
 ובפרט במחבת כל שם. כן הכספים הם שחייב סבך
 ואין זה סבך המלך. והוא מה שראוי שרע
 היה הוא שם או בדידות היה הכספים האלה וביאשו.

ואמר להם: הרי אתם צורת אלה המספרים בגורית כשלהם
בצורות האמת משנת האצטק שהיה וזה כי
שגור חזקתו וחלמת מנבישים היו מספרים במידותיהם
הגבוהה מצד שחוקי: ותכבוז צד גביהם והבחינות
היוות במסר בא הנני האלף לנביא שיכתוב כל מספר
מספר ואמר שכתבו אלה המספר על פי ה' ובמדותיהם
היהה חדרתם בגורית והבדית העשילית היא כשלהם
ההוא לז' בשער גבועת והדע לנביש דברים רבים
במחשבות האמת ופלישת דבריהם וזונו בני ישראל
וחושבותיהם וישותם זה על הדע אשר אמר לעשות
אלהם וכחזה לדברים הנאל של היה אשר לנביא
שיבילם ודעם כי אם מפי הגבורה ואמנם אמן בתיבת
המספרים והנה ראוי דעו העשרות הדברים העזרים בימים
הראשונים אשר כתבו כל מסר אין סוף משני הגביש
ורכסו כתבו באמת המספר במסר ודבר המספר שוכרו
במסר מליכס והיו כתבים אותם הדברים אמתו וזכו
אם על ידי השופטים והמלכים או שאר חסדי אותם
הזוהר והמספר והאמר היו מספרים ומספרים מה
אחר ומה אחר והיו בהם דברים כתבו כפי הרצון ולא
כפי האמת ובמה דברים מיתורם כי זהו דרך המספרים
ומעדי דברים לכזה ולענות יותר מרגיו כפי אהבתם
ושונותיה היה אי-כ מצויד בהם האמת עם השל והמותר
עם העברות לכן נהג דרך זה על הגביש והיו רצונו
להכיר על מסר על המספרים והם לשלמות האמת ויאמרו
אלהם כל הכותבים והם הודיעם האל יי' בגבורתו
השלמת אותם הדברים ואמתתם והביעם והבדיל האמת
מן השקר והעבריו מדבריו הברוי ואפי' מלך המוכר
ומורגנו בגבורתו והאלי המכיר על זה והזהרות
הנבואים שיאמרו הדברים ודעלם ומה הודיעת השלש
ועם זאת שכתבו בהם תוכל להשיב לשאלה שפיתא אסר
שיאמרו אליו אמת המספרים והיו עם זה הנג

הספק הראשון הוא שיש שני סוגים של אמונה ומכאן

[illegible]

המחלקה הכלכלית והמנהלית
המחלקה הכלכלית והמנהלית
המחלקה הכלכלית והמנהלית

בזמן ורור שר בגני צמחי לסוכה מן הפרחת קשרה למה
מדרושי חורף ככלל הכתובים ולא מדרושי ככלל הגבישים.
וזהו שר רוח שמאל הגביא דיה כתבו כמו שכתב שר
שופנים והי כפרותם ממין אחד והפון אשר קר בו
כלם היה אחד כמות שופנים השופנים והכל מה ראוי בו
הכפרת ומה הגרץ אליהם, שכלל מדר שופנים ככלל
הגבישים ושר רוח שמאל הכפרות.

UPOD LMA, MA, FOR FOR ABLIK BLAU

הנחת ידיו. והוא אחד מהמפורסם שבא בספר השלח
למנוח (ש"ת י"א) וכן למנוח לעבד י"ה ללוח ונחמס וקשה איך
יבא בו שם המפורסם הזה לבד ולא מאוחר אתי? וגם
בספר המדבר כמות המכשפות וזהו המכשפות אך השם
שמואל בכלל העובדים ונחמס המכשפות בספר
שמואל? אך כי הענין לא היה כזה על דרך המציא:

[illegible][illegible]

ושאר דברים עתידים, עד שקצת חכמים פירשו⁽¹⁾ שכל שיש בו כיוצא כוח הם סומרים לקצת נביאים כתבם דוד בספרו וכמו שאמר⁽²⁾ דוד כתב ספרו על ידי עשרה זקנים אדם הראשון מלכי צדק אברהם אסף הימן ירחמן ושלשה בני קרח ומשה, ותענין הוא שהשבעה מהם מצינו סומרים על שם והם בני קרח שהיו דעתם [על] שלשה בני קרח אמיר ואלקנה ואביאסף ואסף והימן וירחמן ומשה איש האלהים, והשלשה הנשארים שלא הוזכרו אמרו י"ל שהם אדם הראשון ומלכי צדק ואברהם, והוא שדעתם שהמסור שיר דודם השבת אדם הראשון אמרו בערב שבת⁽³⁾ ובשבת השכים ואם מסור שיר ליום השבת. ואמרו שאיתן⁽⁴⁾ (טז) האורח הוא אברהם⁽⁵⁾ אבי, וכמוסור נאם הי לארני אמרו שמלכי צדק אמרו⁽⁶⁾, ממה שמצאו על דבריו מלכי צדק, וכל זה דרך רש, שאילו היו אמיר ואלקנה ואביאסף נביאים לא נקלמה נבואתם עד דוד, אלא שדרך כלל הוא קורא הלויים בני קרח כמו שיחבאר כל זה עם שאר דברים כללים קצת ענייני המסר במסור שלוש על ביאור מלת מסור, וכן שאר דברים יש לפרש בעניינים אחרים נאותים יותר על צד פשוטי המקראות כמו שיחבאר בכלם. ואף דעתם מה אמרו בדניאל שימצאו לו נבואות חזקות מפליאות בגלוי מודות, מהם דברים מבוררים ומהם נעלמים עד עת קץ בהגיע עת דידים לבד ולצד הדברים, אלא שאף הם חזרו ופירשו שרוד ודניאל היו נביאים אבל לא כנביאים האחרים ומחן כך לא נכללו בספרי הנבואות. ואף זה לדעתי אינו כלום, שאף שאר הנביאים היו מדרגותיהם הלכות זו מזו כמה וכמה, ומ"מ כל שהוא נביא ושנאמרו דבריו בנבואה היה להם לסדרו בכלל הנביאים. והעיקר כזה לדעתי הוא שכל נביא שלא נשתלה דעם אם להתרחקו על סעשיו הרעים להרחיקו במעשה היותר או לצוותו בעסק העם במלחמות אע"פ שהוא נביא לא נכתבו דבריו בכלל הנביאים, ונמצא ספר יהושע כצוה להדריכם על ענייני המלחמות כביכוש הארץ וניצוח האויבים, וכן הענין בעצמו בספר שופטים עם הצטרף עמו ענין דבורה וגדעון, ובספר שמואל שנתנבא והוקם המלכות על ידי נבואתו עם הצטרף עמו ענין נחן הנביא, וכ"כ ספר מלכים בנבואה הנדולה אשר לאיליה ואלישע והשאר הנזכרים שם, ואין צריך לומר בארבעת ספרים האחרונים שכלם נתבאו על שםם ואך המסור כתובותיהם ואחריותיהם, בלתי דוד ודניאל אינם בסמן זה אבל נבואות עתידות לבר, ועוד⁽⁸⁾ עם היותו נביא כמו שידוע בו שהוא מלאכי, לא היתה הכוונה במסור רק מסור העליה מן הנלות איך נודדו בה, וכמו שכלל מן ההוכחות שבי לא בא רק דרך מסור, שכבר נכתב בנבואת חגי זכריה ומלאכי שהוא עזרא, וכן הענין בעצמו בדברי חזקוני, ודברי שלמה כלם וראו אינם על צד שמואל, ששיר השירים אינו רק כענין מסור

(1) כנון הראשית. (2) כיב יר ע"ב. (3) יש כאן חסרון ונציג: בערב נרש

פ"ע. ענין ספרי דניאל מ"י. (4) כיב פו ע"א. (5) שם יד. ע"ב ובפירוש.

הדבקות הנדול שבין האומה לשם, וקלה על צד החכמה, ומשני על צד חכמה ומסור, וכן ספר איוב נכתב להודיע על צד הקבלה מחלוקת ענייני ההשגחה והכרתה, ורות אינו רק מסור הענין, והכלית הכוונה להודיע בו יחס דוד המלך ע"ה, ומגלה אמת ספור ענין להודיע הנם הנדול, ואיכה אינה רק כענין קינה על החורבן, ואמנם כלם נאמרו ונכתבו ברוח הקדש, ולכן נכללו כלם במ' הכתובים עם היות דוד ודניאל ועזרא ככלל הנביאים, ואע"פ שכתובי אמרו⁽¹⁾ בדניאל על הפסוק שנאמר בו והאנשים אשר אתי לא ראו את המראה, מאי אנשים זה חגי זכריה ומלאכי. איהו עדיף מנייתו ואינהו עדיפי מניה, ופירשו בו אינהו עדיפי מניה דאינהו נביאי ואיהו לא נביא ואיהו עדיף מנייתו דאיהו חזא ואינהו לא חזו, שמשמען של דברים שדניאל לא היה נביא, אין הכוונה אלא על צד שביאורו, שלא היה בדרך שיתו דבריו בכללים בספרי הנבואות. ומעתה נחזיר בביאור המסר כי"ח ונאמר:

מזמור ראשון

כוונה המסור לשבח מעלת החכמה ושהיא תכלית שלימות האדם ושראו להיות כל פעולותיו פונות אל זה התכלית הנכבד. ומלת אשרי היא מענין ותומכיה מאושר (משלי י"ח) און שמעתי ותאשרני (איוב כ"ט יא) ותכלית נאמרת לעולם כלשון רבים, אשרי אשריך אשריך וישראל (דברים ל"ג כט) מפני שהוא אמורה על קבוצ הצלחות שאין דרך (8b) לאשרו להצלחת דבר אחד אלא איך אותו דבר כולל הצלחות רבות. ויחס בענין שלוש כתות כל אחת כלשון סיחור בפני עצמו, וכן ההתחברות בהם ויחס לכל אחת מהם לשון מיוחד, וכן באיכות התגלותיהם והתחנות הם רשעים ותטאים ולצים, והתלבך בהם הוזכר כלשון הליכה ועמידה וישיבה, והתגלותיהם הוזכרו כלשון עצה ודרך ומושב, ורבותי ע"ה שאלו⁽²⁾ וכו' באחר שלא הלך מהיכן עמד ואם לא עמד מהיכן ישב אלא מלמד שאם הלך סופו לעמוד ואם עמד סופו לישב. נראה שההליכה אצלם היא הליכה הרגל בלא שום עוכב בעולם, נעמסיה היא עכבה פועלת כאדם ששוהה שם בעמידה, והישיבה היא עכבה חסירה כאדם שיושב עומם ותברתם תביא לעמוד בדרךם ולאחוז סדירותה עד שבסוף ישב כשוכב כמותם. ומ"מ נראה לי לפרש דרך אחרת והוא שתהליכה אצלי יורה על אחיזה חזקה ומסמדת יותר מן העמידה, והעמידה יותר מן הישיבה כמו שנבאר, ותענין אצלי הוא שלא שילך כלשון כוח מ' שאינו רשע או מכעים ומורד, שאין מן הדואו לומר אשרי מי שאינו מין או כופר או רשע או מכעים, שאף המסון והפחיתים ימאנו ומאסו זה וזכירו פחיתותו, אבל הכוונה

(1) כנולת דף ג ע"א על ספר בדניאל י. (2) ע"ז יח ע"ב, שיש פוסקי א"י ו.

[illegible][illegible]

בשמן המסחה אפי' ראשון שבחם, ואם עשו כן מעלו בשמן המסחה, וכשעש
אלישע את יתו לא שכן המסחה היה אלא שכן אפרסמון והוא שונא' ש
ואלישע תביא קרא לאתו מכני הנביאים ויאמר לו חזור מחניך וקח פך השנ
הזה (ס"ב א) כלום' שלא היה משמן המסחה, ואיכ' מה. שמסחה את שו
משמן המסחה לא היה מצד שהיה רגיל לכך אלא שהיה כסמנה מצד השכונ
הראוי לכך ובמקומו. ואפשר לפרש בכוונה המסוק שהוא רגיל לנבואה שבוא
עליו כלום' וברור בחזון לשמואל הנביא לחסידו להצניחו במלכות. ומכל מו
שכחננו במלה לחסידך למדת שהיה נאמרת על יתד כלום' שהיא בלא ידון
וכן שפסוקת מספר סדיויך, ואם תמצא כייד יורשו דפי זה על נבואה יקצ
ושמואל כלום' כבר וברור מענין מלכותו ויעדה אותו על ידי חסידך. ומכל מקו
לפס' שכחנו שהיא נאמרת על יתד ואותה למיד שבמלה לחסידך שהיא באי
במקום בעבור חסידך או על חסידך כשסמנו וירשו על יעקב או על שמואל או
לשניהם לא שנתחד חסדו לו יד' דור' (ו) ונמצא דעת זה שאינו בכלל הנביאים
רק מכל חסידים ברוח הקדש, וכבר ידעת מה שלמדנו מדיויל שדושת מדי
המסוק חלוקה לסדיויך ר"ל שקדושת ההורה למעלה למעלה כלום, וקדושת מדי
תביאים למטה שקדושת (2) חזוהת ולמעלה שקדושת המכונים, וקדושת
המכונים (2) למטה כלום. ונראה שדעתם ק"ח שמסדי המכונים אינם נבואה
נבואת אלא שנכתבו ברוח הקדש, ותחתם שכן נבואת רוח הקדש הוא שהנבואה
לא תבא רק לשלם מקיץ יצויחו בהכחשו בשני הכוחות הצדיקים אלה הם
הסודות המסכני, ושיהיה תאיר עד הכליה שלימות החכמה כמא שאפשר לשל
האיגושי להשיגה, ובתת תבואו בחקיק יתבטלו ברוב הנביאים הכחות המדעיות
ויראה דמיונו לעסקים כאלו איש מדבר קמו או ישעק קול מדבר וסודות יבין
מחכם המכיון בנבואתו. והא חסדיוהת חלוקה כנביאים נ"כ ויתקלו בה אידי על
חברו ברב או בספק לפי מה שהם, וכשי' שנבואת מדעית אינה מסין שאר הנבואות
אכל חלוקה מכלן תכונת עליהם כהרבה עניינים כבר התבארנו בקצת חבורינו
אכל רוח הקדש הוא מדעית למטה מן הנבואת והוא שארם השלם בהמשקנו
ברברים האלהים מקודות רוח אלהים וחופץ על לשונם שבה המדעית או דברי
שכל המוסרים, והו דעת הקדושים בענין דוד המלך ק"ח יד' שלא לחזק בכלל
הנביאים (אכלן ברוח הקדש. דראוי לשואל שיהי' מצינו בזה המסר מפורסם שהם
נבואות נבואות לעתיד לבא בכמה מקומות ובמורם בחורבן בית המסד ובעני

כמו חסון וארון שגשגו חנוכה :--:ישוה וריקס מי לחסידו זה שפועל שגשגה קצת לחסידו
בלא יוד' חס לחסידו לעון רבים ודעה חסדיו שכלו בחנוך דומה על ילקט זה שפועל
על שונות לחסידו "י" בשביל חסידו חסד דור. (2) כ"י. שפועל.

(3) קדושם ספרי המנין

אמר ליה דבר זה כתוב

בתורה שני בנביאים ומשולש בכתובים ותנן במתניתין ותנינא בברייחא
 כתוב בתורה דכתיב וילך עשו אל ישמעאל שני בנביאים דכתיב ויחלקמו
 אל יפתח אנשים רקים ויהיו עמו ומשולש בכתובים דכתיב כל עוף למינה
 ישכון ובני אדם לדומה לו תנן במתני *כל המחומר למטא טמא כל
 המחומר לטהור ותנינא בברייחא *רבי אליעזר אומר לא לחנם הלך
 זוריר אצל עורב אלא מפני שהוא מינו אמר ליה רבא לרבה בר מרי מנא
 הא מילתא דאמרי אינשי קרית חברך ולא ענך *רמי גודא רבה שדי
 ביה א"ל *יען מהרתיך ולא מהרתי משומאתך לא מהרתי עוד

משולש בכתובים • כל עוף
 כנף למינה ישכון
 אין זה מקרא בכל התורה ושם
 בספר בן סירא הוא וכן *כל
 ותרומוך וכן מדיכס תושיבך :

ע"ס 1

בצר אל יורה • פירש בקונטרס
 בדקתי אחר מקרא זה ואיש
 בכל הכתובים ושם בספר בן סירא
 הוא ומלטי בכמה מקומות שמיא
 ה"ם מקראות הכתובים בספר בן
 סירא כדאשכחן בהובל (ב"ק נ"ג)
 כל עוף למינה ישכון וכן אדם לדומה
 לו *וכן סלסלה ותרומוך *וכנדיכס
 תושיבך ואמרין צירושלמי דברכות
 שהוא כחוב בספר בן סירא ורבי
 שמואל פירש שהשיב רביט קלועים
 שק דורש צירושלמי כל המזל אל
 יורה דכתיב שמעי נא זאת ענייה
 וסברת ולא מין והכי איתא צירושלמי
 בריש פרק אין עומדין הלא מן הדך
 אסור להפיל מזה העץ דכתיב
 שמעי נא זאת וט' וגם רבי זריקא
 ורבי יוחנן בשם ר' אליעזר דע של ר'
 יוסי הגלילי אומר המזל אסור
 להפיל לא מהכרזא אלא מן הדין
 קרא שמעי נא זאת ועתה מדמה
 לזה לשכרות ובשכרות כחב להבדיל
 ולהורות כדריש בבביתא (דף י"ג)
 ומהי טעמא אל יתפלל דהי שטור
 מותר שטור צירושלמי ובכעס ור"ת
 מפרש דמהי קרא קדריש היעורר
 שוער לא צר (א"ר לו) כלומר בשעת
 לזה אל תעורר תפלתך כשיעור
 ובכמה מקומות רגיל ה"ם לקר
 המקרא כגון וכן הכסף וקס ט'
 זמיר קת קשה צר אל יורה דהא
 ליה למימר אל יתפלל :

ור' יוחנן האי קרא דר"ל טא
 דריש ביה מבעי ל' לכדכתיב בספר בן סירא
 שלשה שנאתי וארבעה לא אהבתי שר הנרגל
 בבית המשתאות ואמרי לה שר הנרגל (ואמרי
 לה שר הנרגל)

מאי בודק כדשמואל
 *דאמר שמואל ישינוי וסת תחלת חולי מעים
 כתוב בספר בן סירא כל ימי עני רעים
 והאיכא שבתות ימים טובים כדשמואל דאמר
 שמואל ישינוי וסת תחלת חולי מעים *בן
 סירא אומר אף לילות בשפל נגים גנו
 ובמרום הרים כרמי ממחר נגים לגנו ומעפר
 כרמי לברמים :

אמר רב

חייא בר אשי אמר רב כל שאין דעתו
 מיושבת עליו אל יתפלל משום שנא' בצר
 אל יורה

צירושלמי

בן סירא

בצר אל יורה •
 בדקתי אחר המקרא זה ואיש בכל
 הכתובים ושם בספר בן סירא הוא :

ומלכתא בריכו ריפתא בהדי הדדי ומדקטל
 להו לרבנן לא הוה ליה אינשי לברוכי להו
 אמר לה לרביהו מאן יהיב לן גברא
 *דמברך לן אמרת ליה אישחבע לי דאי
 מייחנא לך גברא דלא מצערת ליה אישחבע
 לה ואייתיה לה שמעון בן שטח אחיה
 אותביה בין ידיה לדידה אמר ליה חיות
 כמה יקרא עבדינא לך אמר ליה לאו את קא
 מוקרת לי אלא אורייתא היא דמוקרא לי
 דכתיב *סלסלה ותרומוך *תחבבך כי
 תחבבנך אמר ליה קא חיות דלא מקבל
 מרותי ויהו ליה כסא לברוכי אמר
 היכי אברך ברוך שאכל ינאי וחביריו משלו
 שתייה להווא כסאיהו ליה כסא אחרינא
 וברוך א"ר אבא בריה דרב חייא בר אבא
 (א"ר יוחנן) שמעון בן שטח *דעבד
 לגרמיה הוא דעבד דהכי אמר ר' חייא
 בר אבא א"ר לעולם אינו מוציא את הרבים
 ידי חובתן עד שיאכל כותח דגן

סלסלה ותרומוך • טעמה דקרא
 חכבדך טי תחבבנך : היכי אברך
 ולא נהניתי אומר נכדך שאכל ינאי
 וחביריו משלו בתמיהה שמעון בן שטח
 דעבד • שניך להוציא ידי חובתם

סלסלה ותרומוך

ובין נגידים תושיבך • בן הוא בכל ספרים שלנו ופסוק הוא בספר בן סירא כמ"ש החום ס"פ החובל
 אבל מפירש"י נראה דלא הוה גורם אלא סלסלה ותרומוך וגו' וע"ז כחז סיפיה דקרא חכבדך כי
 תחבבנך פסוק הוא בספר משלי ס' ד' והוה סגי ליה הכא לחחוי סלסלה ותרומוך אלא שרש"י הביא
 סיפיה דקרא להוציא מדברי החום האומרים שהוא פסוק בבן סירא ועדיפא ליה לחחוי קרא דספר
 משלי מלחחוי קרא דספר בן סירא אלא החום ס"ל דקרא דספר בן סירא ובין נגידים תושיבך נחמא טפי
 דומה להך עובדא דלוחביה בין ידיה לדידה וק"ל

יא (א) תבכת מספן תרומוכנתו דתושיבו עם נגידים :
 (ב) אגיתחלל איש על יפיו ואל תבזו איש על סדאיו : (ג) הן
 עוף מצער הדבורה ופרגיה סלא סתק : (ד) בחדר לבושך אל--

משלי ד
 בִּינָה אֶל־תִּשְׁכַּח וְאֶל־תֵּט מְאֹרֵי־פִי
 וְאֶל־תַּעֲזֹבָה וְתִשְׁמָרְךָ אֶהְבֵּה וְתִצְרָךְ
 יְדֹאשִׁית חֲכָמָה קִנְיָה חֲכָמָה וּבְכָל־
 קִנְיָנֶךָ קִנְיָה בִּינָה : סִלְסֵלָה וְתִרְוֹמֹמָךְ
 תִּכְבְּדֶךָ כִּי תִחְבֶּבְנָה :

גניזת ספרים

שבת י"ג ע"ב: אמר רב יהודה אמר רב: ברם זכור אותו האיש לטוב ותנניה בן חזקיה שמ שאלמלא הוא נגנז ספר יחזקאל שהיו דבריו סותרין דברי תורה. מה עשה? העלו לו שלש מאות גרבי כמין וישב בעלייה ודרשן.

הגיגה י"ג ע"א: מעשה בתינוק אחד שחיה קורא בבית רבו והיה מבין בחשמל ויצא אג מחשמל ושרפתו וביקשו לגנוז ספר יחזקאל.

שבת ל ע"ב: אמר רב יהודה בריה דרבי שמואל בר שילת משמיה דרב בקשו חכמים לגנוז ספר קהלת מפני שדבריו סותרין זה את זה. ומפני מה לא גנזוהו מפני שתחילתו דברי תורה וסופו דברי תורה... ואף ספר משלי בקשו לגנוז שהיו דבריו סותרין זה את זה ומפני מה לא גנזוהו אמרו ספר קהלת לא עיינינן ואשכחינן טעמא ה"נ לעיינינן.

אבות דר' נתן ננוסחא א' , פרק א'[: בראשונה היו אומרים משלי ושיר השירים וקהלת גנוזים היו שהם היו אומרים משלות ואינן מן הכתובים ועמדו וגנזו אותם עד שבאו אנשי כנסת הגדולה ופירשו אותם.

טימא ידיים

שבת י"ג ע"ב: אלו פוסלין את התרומה... והספר והידיים וספר מ"ט גזרו ביה רבנן טומאה? אמר רב מטרישא שבתחלה היו מצניעים את אוכלין דתרומה אצל ספר תורה ואמרו האי קדש והאי קדש כיון דחזו דקאתו לידי פסידא גזרו ביה רבנן טומאה. והידיים? מפני שהידיים עסקניות הן. תנא אף ידיים הבאות מתחת ספר פוסלות את התרומה.

ידיים ג' ד': כל כתבי הקדש מטמאין את הידיים שה"ש וקהלת מטמאות את הידיים ר' יהודה אמר שה"ש מטמא את הידיים וקהלת מתלוקת ר' יוסי אומר קהלת אינה מטמא את הידיים ושה"ש מחלוקת. ר' שמעון אומר קהלת מקולי בית שמאי ומחומרי בית הלל. אמר ר' שמעון בן עזאי מקובל אני מפי ע"ב יקן ביום שחושבו את ר' אלעזר בן עזריה בישיבה פטה"ש וקהלת מטמאין את הידיים. אמר ר' עקיבא חס ושלום לא נחלק אדם מישראל על שה"ש שלא תטמא את הידיים שאין העולם כולו כדאי כיום שניתנה בו שה"ש שכל הכתובים קדש ושה"ש קדש קדשים ואם נחלקו לא נחלקו אלא על קהלת.

תוספתא ידיים ב' י"ד: ר' שמעון בן מנסיא אומר שה"ש מטמא את הידיים מפני שנאמרה ברוח הקדש קהלת אינה מטמאה את הידיים מפני שהיא מחכמתו של שלמה.

מגילת ו' ע"א: א"ר יהודה אמר שמואל אסתר אינה מטמאה את הידיים למימרא דקסבר שמואל אסתר לאו ברוח הקדש נאמרה והאמר שמואל אסתר ברוח"ק נאמרה נאמרה לקרות ולא נאמרה ליכתב מיתביה ר' מאיר אומר קהלת אינו מטמא את הידיים ומחלוקת בשעה"ש ר' יוסי אומר שה"ש מטמא את הידיים ומחלוקת בקהלת ר' שמעון אומר קהלת מקולי בית שמאי ומחומרי בית הלל אבל רות ושה"ש מטמאין את הידיים הוא דאמר כר' יהושע. תניא ר' שמעון בן מנסיא אומר קהלת אינו מטמא את הידיים מפני שחכמתו של שלמה היא... תניא ר"א אומר אסתר ברוח הקדש נאמרה...

The Aleppo Codex

1. Maimonides' Code, 8:4 הלכות ספר תורה (ed. Jerusalem, 1959):

ד וְכָפִי שָׁרְאִיתִי שְׂבוּשׁ גָּדוֹל בְּכָל־הַסְּפָרִים שָׁרְאִיתִי בְּדָבָרִים
אֵלֶּי, וְכֵן בַּעֲלֵי הַמִּסְכָּת שֶׁכּוֹתְבִין וּמַחְכְּרִין לְהוֹדִיעַ הַפְּתוּחוֹת
וְהַסְּתוּמוֹת, נִחְלָקִים בְּדָבָרִים אֵלֶּי בְּמַחֲלָקַת הַסְּפָרִים שְׂסוּמָכִין
עֲלֵיהֶם – רָאִיתִי לְכָתֹב הֵנָּה כָּל־פְּרָשִׁיּוֹת הַתּוֹרָה הַסְּתוּמוֹת
וְהַפְּתוּחוֹת וְצוּרַת הַשִּׁירוֹת, כְּדֵי לְמַלְּאן עֲלֵיהֶם כָּל־הַסְּפָרִים וְלַהֲגִיֵּא
מֵהֶם. וְסֵפֶר שֶׁסֻּמְכְּנוּ עָלָיו בְּדָבָרִים אֵלֶּי הוּא הַסֵּפֶר הַיָּדוּעַ בְּמַצְרֵי
שְׁהוּא כּוֹלֵל אֶרְבָּעָה־וָעֶשְׂרִים סְפָרִים שֶׁהֵינָּה בִּירוּשָׁלַיִם מִבִּמְקָם
שְׁנַיִם לַהֲגִיֵּא מִמֶּנּוּ הַסְּפָרִים וְעָלָיו הָיוּ הַכָּל סוּמְכִין, לְפִי שֶׁהֲגִיֵּאוּ
בּוֹ־אֲשֶׁר־י וְדָקְדָק בּוֹ שְׁנַיִם הֶרְבֵּה וְהֲגִיֵּאוּ פְּעָמִים רַבּוֹת כְּמוֹ
שֶׁהָעִתִּיקוּ וְעָלָיו סֻמְכְּתִי בְּסֵפֶר הַתּוֹרָה שֶׁסֻּמְכְּתִי כֹהֲלָתוֹ.

2. 109 Jerusalem, 1946, introduction:

אמנם לפי הדעה הרווחת הספר
שעליו סמך הרמב"ם היה היכתר של אהרן בן-משה בן-אשר, הנשמר עכשיו בעיר חלב;
אבל מחוץ בדיקה מדויקת ביכתר זה מצד המנהל המדעי הנ"ל,
שנסע לחלב לשם כך בשנת תש"ד, יצא לו בבירור שדעה זו אינה נכונה.

3. Cassuto, "התנ"ך של חלב", הארץ, January 2, 1948:

רגילים לחשוב שהספר שסמך עליו הרמב"ם היה דוקא היכתר של ארם צובא.
ולכאורה נראה הדבר קרוב מאד. ואולם מרשה אני לעצמי להטיל בזה ספק, מפני
סעמים טכניים שאין כאן המקום ליחד עליהם את הדיבור.

4. Jerusalem, 1954, vol. 2, col. 595: אנציקלופדיה מקראית.

ההפסק של

פרשה סתומה הנמצא בכמה הוצאות ובכתבי יד אחדים (גם
בכתב יד המפורסם שבחלב) אחר לא תחמוד בית רעך, וה'
נראה כמחלק את לא תחמוד לשניים, אינו נכון לפי הרמב"ם.
ואינו נמצא בכ"י לניגרה.

5. Letter from Cassuto to Magnes, dated Dec. 22, 1946 (Magnes Archives):

כתב-יד של כל המקרא כולו, שנכתב ע"י שלמה בן כויאעא בתחילת המאה העשירית, ונוקד ע"י אהרן בן-אשר. כתב יד זה נמצא בבית הכנסת העתיק של חלב. נסעתי במיוחד לחלב, ושם בדקתי אותו. ספר זה נחשב לרוב כספר שהיה בידו של הרמב"ם, ושעליו סמך הרמב"ם כשכתב את הלכות ספר תורה שלו. אבל מתוך בדיקתי יצא לי שיש הבדלים חשובים בין כתב-יד זה ובין מה שאומר הרמב"ם (למשל בחלוקת עשרת הדברות ובמנין השורות של שירת האזינו), ולפיכך נראה שלא זה הספר שהיה בידו הרמב"ם. אולי בידי הרמב"ם היה הספר הנ"ל של משה בן-אשר, שהיה פעם שלם, והיה כולל את כל המקרא כולו. ואולם בכל אופן כתב-היד שבחלב הריהו חשוב מאד והעתקתי ממנו דברים עיקריים.

6. Maimonides' Code, 8:5 הלכות ספר תורה (ed. Leipzig, 1862, p. 127):

וידבר אלהים אל משה. אנכי. לא תשא. שלשתן סחומות. זכור פתוחה. ככר. לא חרצת. לא חנאף. לא חגנוכ. לא חענה. לא חמסור. כולן פחוסות והן שש. וכל העם, פתוחה. ויאמר יי אל

7. Maimonides' Code, 8:5 הלכות ספר תורה (ed. Leipzig, 1862, p. 129):

צורת שירת האזינו כל שיטה ושיטה יש באמצע ריוח אחד, כצורת הפרשה הסחומה, ונמצא כל שיטה חלוקה לשחים, וכחבין אותה בשבעים שיטות. ואלו הן החיבות שבראש כל שטה ושיטה, האזינו, יערוף, כשעירים, כי, הצור, אל, שחת, הלוי, הלא, זכור, שאל,

8. Maimonides' Code, הלכות ספר תורה (Huntington manuscript 80):

הנה מספרי תנ"ך כפי רוב מייחוסם

וידבר

אנכי. לא תשא שלשתן סחומות. זכור פתוחה. ככר. לא חרצת. לא חנאף. לא חגנוכ. לא חענה. לא חמסור. כולן פחוסות והן שש. וכל העם, פתוחה. ויאמר יי אל

הנה

(8) ספר הישר refers to a number of books such as ספר הישר which we do not have today. See a treatment of ספר הישר from the following sources. Additional books of this sort are listed below with their biblical citations. This list is taken from Sid Z. Leiman's, "Canonization", New Haven, 1974, pp 17-18.

1. ⁴⁷	ספר מלחמת ה'	Book of the Wars of the Lord
2. ⁴⁸	ספר הישר	"Book of Jashar"
3. ⁴⁹	ספר השיר	Book of Song
4. ⁵⁰	ספר דברי שלמה	Book of the Acts of Solomon
5. ⁵¹	ספר דברי הימים למלכי ישראל	Book of the Chronicles of the Kings of Israel
6. ⁵²	ספר דברי הימים למלכי יהודה	Book of the Chronicles of the Kings of Judah
7. ⁵³	ספר היחש	Book of Genealogy
8. ⁵⁴	ספר מלכי ישראל	Book of the Kings of Israel
9. ⁵⁵	ספר דברי הימים למלך דוד	Book of the Chronicles of King David
10. ⁵⁶	דברי שמואל הראה	Chronicles of Samuel the seer
11. ⁵⁷	דברי נתן הנביא	Chronicles of Nathan the prophet
12. ⁵⁸	דברי גד החזה	Chronicles of Gad the seer
13. ⁵⁹	נבואת אחיה השילוני	Prophecy of Ahijah the Shilomite
14. ⁶⁰	חזון יעזר החזה	Visions of Iddo the seer
15. ⁶¹	דברי שמעיה הנביא	Chronicles of Shemariah the prophet
16. ⁶²	דברי יעזר החזה	Chronicles of Iddo the seer
17. ⁶³	מדרש הנביא יעזר	Midrash of the prophet Iddo
18. ⁶⁴	ספר המלכים ליהודה וישראל	Book of the Kings of Judah and Israel
19. ⁶⁵	דברי יהוא בן חנני	Chronicles of Jehu the son of Hanani
20. ⁶⁶	מדרש ספר מלכים	Midrash on the Book of Kings
21. ⁶⁷	דברי עזריה	Acts of Uzziah
22. ⁶⁸	דברי חזי	Chronicles of Hozai
23. ⁶⁹	ספר הזכרונות דברי הימים	Book of Records, The Annals
24. ⁷⁰	ספר דברי הימים למלכי מדי ופרס	Book of the Chronicles of the Kings of Media and Persia

מסורה

(4)

טז וברב האונה הרבית להתנאות כנגד כל הקמים לנגדה ומי טו. אלו
הקמים כנגד הנתיב מגיד שכל הקם כנגד ישראל, כאלו קם כנגד
השכינה. וכן הוא אומר, אל-תשפח קול צרירה (תהל עד כט). כי-הנה
אזיקה נהמיון ומשנאיה נשאו ראש (שם סג ג). מפני מה. על-עמך יצרימו
סוד ויתעצבו על-צפוניך (שם שם ד). וקתיב, הלוא משנאיה יי. אשנא,
ובתקומתיה אתקוטט (שם קט כא). מפני מה. פקלית שנאה שנאתים,
לא-יבם היו לי (שם שם כב). וכן הוא אומר, כי הנגע בקם נגע בקבת צינו
(וכר ביב). ציני היה לו לומר, אלא שפנהו הפתוב. קלומר, פככול קלפי
סגלן, ופנהו הפתוב, שהוא תקון ספרים אנשי כנסת הגדולה. פיוצא
בו, נאמרם הנה מתקאה והפתחם אותי (מלאכי א יג), אלא שפנהו הפתוב.
פיוצא בו, בצון אשר ידע כי מקללים להם בניו ולא כהה הם (ש-א ג),
אלא שפנהו הפתוב. פיוצא בו, קמה שמפני למפגע דף ואתיה עליה
למשא (איוב ו ט), אלא שפנהו הפתוב. פיוצא בו, הלוא אתה מקדם הי
אלהי קדשי לא ימות (חבקי א יב), אלא שפנהו הפתוב. פיוצא בו, התימיר
גוי אלהים והמה לא אלהים ועמי המיר כבודי בלוא יועיל (ירמיה ב יא),
אלא שפנהו הפתוב. פיוצא בו, נמירו את-קבודי בסבנית שור אכל עשב
(תהי י ט), אלא שפנהו הפתוב. פיוצא בו, קבודי בקלון אמיר (הושע ד ו),
אלא שפנהו הפתוב. פיוצא בו, ובשלשת רציו חרה אפו על אשר לא-
קצאו מצנה וירשעו את-איוב (איוב כב ט), אלא שפנהו הפתוב. פיוצא בו,
והקרהם עינינו לעמד לפני ה' (ברייתא כט), אלא שפנהו הפתוב. פיוצא בו, ואם-
פכה את עשה די הרגני נא הרג אם-מצאתי חן בעיניך ואל-אראה קרצתי

תנחומא
① חנה

② עי' בר' יצחק

ליום שם: ואברהם עודנו עומד לפני ה'. והלא לא הלך לעמוד לפניו אלא
הקביה בא אצלו ואמר לו ועקת סודם ועמורה כי רבה, והיה לו לכתוב והי עודנו
עומד [על אברהם].⁶⁰ אלא כי תיקון ספרים הוא זה כי [שהפנתו רבוניו לכתוב כן]:

ד חין הכוונה חלילה
שהוסיפו או שהותירו על מה שכתוב בתורה אפי' אות אחת חלילה
חלל הענין תיקון ספרים הוא שהם דקדקו ומלאו לפי ענין כל או"ח
מן הכתובים ההם שתיקרו הכוונה לא היתה כמו שנראה ממה שכתב
בספר חלל לד כוונה אחרת ולא היה לו לכתוב ואזכרהם עודנו עומד
לא היה לו לומר חלל וס' עומד חלל שכינה הכתוב ולא קראס תקון
ספרים חלל שהם דקדקו ופירוש שהם כינויים ל' הרשע"ח: ה (נח"י)

③ עי' חנה
פ' חנה
פ' חנה

④ עי' חנה

רבי שמעון בן יוחנן שכתב את אחת מן התורה ויתקדש שם
שמים בפרהסיא שהיו עוברים ושבים אומרים מה טיבן של אלו הללו בני
מלכים הם ומה עשו פשמו ידיהם בגרים גרורים אמרו אין לך אומה
שראויה להתדבק בה כזו ומה בני מלכים כך בני הדיוטות על אחת כמה וכמה
ומה גרים גרורים כך ישראל על אחת כמה וכמה מיד נתוספו על ישראל
מאה וחמשים אלף שנאמר ויהי לשלמה שבעים אלף נושא סבל ושמונים

ך יו"ש לבית דין לעקור את דברים אלו
לפי שעה אף על פי שהוא קטן מן הראשונים שלא יהו
נזרות אלו חמורין מדברי תורה עצמה שאפילו דברי
תורה יש לכל בית דין לעקרו הוראת שעה. כיצד בית
דין שראו לחזק הדת ולעשות סניג כדי שלא יעברו העם
על דברי תורה. מבין ועונשין שלא כדיון אבל אין
קובעין הדבר לדורות ואומרים שהלכה כך הוא. וכן
אם ראו לפי שעה לבטל מצות עשה או לעבור על מצות
לא תעשה כדי להחזיר רבים לדת או להציל רבים
מישראל מלהכשל בדברים אחרים עושין לפי מה
שצריכה השעה. כשם שהרופא חותך ידו או רגלו של
זה כדי שיחיה כולו כך בית דין מורים בזמן מן הזמנים
לעבור על קצת מצות לפי שעה כדי שיתקיימו [כולם]
בדרך שאמרו חכמים הראשונים חלל עליו שבת אחת
כדי שישמור שבתות הרבה:

⑤ עי' חנה
פ' חנה
פ' חנה

(5) חוספתא ידים ב ו:ר"ש בן מנסיא אומר שיר השירים מטמאה את הידים מפני שנאמרה ברוח הקדש וקהלת אינה מטמאה את הידים שאינה אלא מחכמתו של שלמה. אמרו לו וכי לא כתב) - הגר"א גורס: וכי לא אמר אלא זו בלבד? הרי הוא אומר (מ"א ה) וידבר שלשה אלפים משל, ואומר (משלי ל') אל חוסף על דבריו עיין בפירוש הגר"א על החוספתא ב ה ס ב ר הדברים, ועיין בבלי מגילה פ א.

(6) טהרות, ידים, ד ו: אומרים צדוקים קובלים אנו עליכם פרושים שאתם אומרים כתבי הקדש מטמאין את הידים, ספרי ה מ י ר ט אינם מטמאין את הידים! אמר ר' יוחנן בן זכאי, וכיין אין לנו על הפרושים אלא זו בלבד, הרי הם או-מרים עצמות חמור טהורים ועצמות יוחנן כהן גדול טמאים! אמרו לו לפי חבתן היא טומאתן, שלא יעשה אדם עצמות אביו ואמו חרוודות (= פ"ו ת), אמר להם אף כתבי הקדש לפי חבתן היא טומאתן, ספרי המירס שאינן חביבין אינן מטמאין את הידים.

בחוספתא ידים ב ט: אמר להן רבי יוחנן בן זכאי כתבי הקדש חביבין מטמאין שלא יעשה אותן שטחים לבהמה) - הגר"א גורס לה ר ו מ ה).

עיין בפירוש הרמב"ם, הר"ש משאנץ, הרע"ב למסכת ידים, שם, בפירוש המלה: ה מ י ר ט!

(7) מגילה ז א:חנניא רבי אליעזר אומר אסתר ברוח הקדש נאמרה... רבי עקיבא או-מר אסתר ברוח הקדש נאמרה... רבי מאיר אומר אסתר ברוח הקדש נאמרה... רבי יוסי בן דורמסקיה אומר אסתר ברוח הקדש נאמרה... אמר שמואל אי הוואי ההם הוה אמסנא מילתא דעדיפא (= יותר טובה) מכולהו...

ושם אמר רב יהודה אמר שמואל א ס ת ר א י נ ה מטמאת את הידים. למימרא דסבר שמואל אסתר ל א ו ברוח הקדש נאמרה? והאמר שמואל אסתר ברוח הקדש נאמרה! נאמרה לקרוא (= לקרוא) ולא נאמרה לכתוב!

(8) שבת פ"ג ב: אמר רב יהודה אמר רב ברם זכור אוהו האיש לטוב, וחנניה בן חז-קיה שמו, שאלמלא הוא נ ג נ ז ספר יחזקאל, שהיו דבריו סותרין דברי חזקיה. מה עשה? העלו לו ג' מאות גרבי שמן וישב בעלייה ודרשן. עיין חגיגה פ"ג א.

(9) חגיגה פ"ג א: חנו רבון מעשה בתינוק אחד שהיה קורא בבית רבו בספר יחזקאל והיה מבין בחשמל ויצאה אש מחשמל ושרפתו. וביקשו ל ג ג ו ז ספר יחזקאל, אמר להם חנניה בן חזקיה: אם זה חכם, הכל חכמים הן?

(ד) שאלות לחזרה ולעיון:

(1) מהו ההנ"ך עצמו נודעו לנו שמו של הרבה ספרים. כנראה שאבדו לנו או ש-
נ ג ג ז ו בכוונה. נשדל לחפש אחריהם ולפרוט את שמויהם.

(2) ב ה ל מ ו ד אינו נזכר שום ט ע ס לסדרם של הכתובים. האם הטעם מובן מ-
אליו ואין צורך להסבירו ?

(3) באיזו חקופה אנו מוצאים ח ב ר א נ ש י ס שהעתיקו ספרים עתיקים ?

(4) מה מצאו בספר י ח ז ק א ל שאמרו שדבריו סותרים זה את זה ?

(5) מהן ה: "פתוחות" ו: "הסתומות" ? (עיי' יד החזקה, הלכות ספר תורה, פרק ח')

(6) מהי הוכנסה לטקסט העברי ה ח ל ו ק ה ל פ ר ק י ס (לשים לב: החלוקה ל-
פרשיות ולמסוקים כבר הייתה מימי קדם!).

(7) איזה כלל גדול כלל לנו רבי עקיבא בדבריו במסכת אבות (ג יז): מסורח
סייג ל ת ו ר ה ?

(8) מה זה : ס פ ר ה ע ז ר ה - ע ז ר א ?

(9) תן דוגמאות ל: - עיי' ביד החזקה, הלכות ספר תורה, פרק שביעי.

א) אות ר ב ח י ב) אות ז ע י ר א

ג) אות ת ל ו י ה ד) אות ה פ ו כ ה

ה) אות סופית באמצע המלה ו) אות פתוחה בסוף המלה

ז) כתיב ולא קרי ח) קרי ולא כתיב

ט) נקודות מעל לאותיות י) פיסקא באמצע פסוק

(10) מה פירוש השם: ס ב י ר י נ ? בעלי מסורה מאחרים, שאין להם הסמכות
של גירסות קרי-כתיב, ודבריהם גם כן לא נהקבלו בקריאה בצבור, נקראים
בשם ס ב י ר י ס או ס ב י ר י ס, או ס ב י ר י נ. לפעמים מצטטים
את דבריהם וקוראים להם בשם: סבירין "ומטעין" = המסבירים הטועים ומטעים.

(11) מהי ההבדלה של: מסורח גדולה - מסורה קטנה ?

למסורה הגדולה שייכות ההערות הקשורות ל ה ס ב ר המסוק. למסורה הקטנה
שייכות ההערות הקשורות ל צ ו ר ת הכתיב או הכתיב (=חסר-מלא, אותיות הפו-
כות וכו').

המורה:

מ.הרשקוביץ

הנושא:

מבוא כללי למקרא.

המכללה ע"ש אלישבע מיכאל,

המדור לחנ"ך.

ז.

(1) מבוא המקורות למסורת בקביעות ג' ס' ח המקרא.

(1) עירובין יג א : והאמר רב יהודה אמר שמואל משוט רבי מאיר, כשהפסח לומד אצל רבי עקיבא... וכשבאחי אצל רבי שמעאל אמר לי: בני מה מלאכתך? אמרתי לו לבלר אני. אמר לי: בני הוה זהיר במלאכתך שמלאכת שמים היא, שמא אתה מחסר אות אחת או מוסיף אות אחת נמצא מחריב את כל העולם כולו... עיי' שם בהוספות ד"ה: או מוסיף אות אחת.

(2) בראשית רבה ט ה : ב' ח' ו' של רבי מאיר מצאו כתוב: והנה טוב מאד - והנה טוב מ' ח.

(3) בראשית רבה כ כא : ויעש ה' אלקים לאדם ולאשתו כהנוח ע' ו' וילבישם - ב' ח' ו' של רבי מאיר מצאו כתוב כהנוח א' ו'.

(4) בראשית רבה צ"ד כו-כז : ב' ח' ו' של רבי מאיר כתוב: ב' ג' דן - ו' ב' דן חושים.

(5) ירושלמי תענית א א : אמר רבי חנינה בריה דרבי אבהו ב' ט' ו' של רבי מאיר מצאו כתוב : מ' ש' א' ד' מ' - מ' ש' א' ד' מ' (ישעיה כא יא).

(6) ירושלמי תענית ד ב : שלשה ספרים מצאו בעזרה ספר מערובי וספר זעטרותי וספר ה'א. באחד מצאו כתוב מערובי אלקי קדם (דברים לב כז) ובשנים כתיב מערובי אלקי קדם, וקיימו שנים ובטלו אחד. באחד מצאו כתוב: וישלח את זע-טרותי בני ישראל (שמות כד ה) ובשנים כתוב וישלח את ע' ו' בני ישראל, וקיימו שנים ובטלו אחד. באחד מצאו כתוב חשע ה' א' ובשנים כתוב אחד עשר ה' א' (דבכל החורה הכתיב הוא=ה' ו' א, אפילו אם הקרי הוא=ה' א', חוץ מאחת עשרה פעם שגם הכתיב הוא=ה' א' כמו הקרי) וקיימו שנים ובטלו אחד.

המאמר הזה נמצא במס. סופרים (ו' ד) בשם רבי שמעון בן לקיש; גם באבות דרבי נחן, ג' ט' סוף פרק מו, בשינויים קטנים.

(7) ירושלמי סנהדרין ב ו : וכוחב (=המלך) לו ספר חורה לשמו... ומביהין אוהו מספר ע' ז' ה' על פי בית דין של שבעים ואחד.

(8) מדרש בראשית רבה, ויגש מ"ה (הוצאת אלבעק, עמוד 209) - דין הוא מן מליא דכתיבן באורייתא דנפקת מן ירושלם בשביחא וטלקת לרומי והוה גגיאזא בכ-נישחא דאסורוס, עיי"ש בהערה 13; עיי' גם בראשית רבה ט ה, אלבעק, הערה 1 עיי' בגליון הש"ס לרבי עקיבא איגר, שבת נה ג, שהביא את המקורות מן הש"ס והמדרשים החומביים בדברי התוספות, שם, ד"ה: מעבירם!

על כן
כאן

וַיֹּאמֶר יִצְחָק אֶל-אַבְרָהָם אָבִיו וַיֹּאמֶר אָבִי וַיֹּאמֶר הֲנִי בָנִי
וַיֹּאמֶר הִנֵּה הָאֵשׁ וְהָעֵצִים וְאַיֵּה הַשָּׂה לְעֹלָה: וַיֹּאמֶר אַבְרָהָם
אֱלֹהִים יִרְאֶה-לָּךְ הַשָּׂה לְעֹלָה בְּנִי וְיִלְכּוּ שְׁנֵיהֶם יַחְדָּו:

8. יראה לו השנה. [כלומר יראה] יבחר
לו השנה ואם אין שנה לעולה בני. ואף על פי שהבין יצחק שהוא הולך להשחט
זילכו שניהם יחדו בלב שוה [שלם]:

על
כאן

וְהַלְבִּישָׁה עַל-יָדָיו וְעַל חִלְקֹת צִנּוּרָיו: וְתָתֵן אֶת-הַמִּטְעָמִים
וְאֶת-הַלֶּחֶם אֲשֶׁר עָשְׂתָה בְיַד יַעֲקֹב בָּנָה: וַיָּבֹא אֶל-אָבִיו
וַיֹּאמֶר אָבִי וַיֹּאמֶר הֲנִי מִי אַתָּה בְּנִי: וַיֹּאמֶר יַעֲקֹב אֶל-אָבִיו
אֲנִי עֹשֵׂה בְּכֹדֶךָ עֲשִׂיתִי כְּאֲשֶׁר דִּבַּרְתָּ אֵלַי קֹדֶם-נָא שָׁבָה
כִּי וְאֶכְלָה מִצִּידִי בַּעֲבוּר תִּבְרַכְנִי נַפְשִׁי:

על כן
כאן

19. אנכי עשו בכרך. אנכי המביא לך ועשו הוא בכרך: עשיתי. כמה
דברים כאשר דברת אלי:

על
כאן

על כן
כאן

שכר פיסוק מעמים קסבר (שכר) פיסוק
מעמים דאורייתא הוא *דא"ר איקא בר אבין
אמר רב תנאל אמר רב מ"ד *ויקרא בספר
תורת האלהים מפורש ושום שכל ויביט
במקרא ויקראו בספר תורת האלהים זה
מקרא מפורש זה תרגום ושום שכל אלו
הפסוקים ויביטו במקרא זה פיסוק מעמים
ואמרי לה אלו המסורות אמר רבי יצחק
מקרא סופרים ועיטור סופרים וקריין ולא
כתובין וכתובין ולא קריין הלכה למשה מסיני
מקרא סופרים (6) ארץ שמים מצרים *עומר
סופרים *אחד תעבורו *אחד תלך *אחד
תאסף *קדמו שרים אחד נוגנים *צדקתך
כהררי אל *קריין ולא כתובין (7) פרת דכלכתי
*איש דכאשר ישאל איש בדבר האלהים
*באים (8) דנבנתה *להרפליטה (9) את דהגר
הגר *אלי דהגורן *אלי דהשעורים הלין קריין
ולא כתבן וכתבן ולא קריין *נא דיסלח

16

15

מקרא סופרים ארץ ארץ - ככשים כו להנחתא נקרא ארץ בקמץ: Pe

וַיֹּשֶׁ אֵלָיו יְהוָה

15

וַיֹּאמֶר בִּי אֲדֹנָי יְדִבֶּר-נָא עִבְדְּךָ דְּכָר בְּאֻמָּה אֲדֹנָי וְאֶל-יַחֲדָד
אֲפָךְ בַּעֲבֹדְךָ בִּי כְמוֹךָ כְּפָרְעָה:

וּבְהִיגַע תֵּרַךְ נַעֲרָה וְנַעֲרָה
לְבֹא. אֶל-הַמֶּלֶךְ אַחֲשֵׁרוֹשׁ מִקִּץ הַיּוֹת לָהּ פֶּדֶת הַנָּשִׁים
שָׁנִים עֶשְׂרֵת חֹדֶשׁ כִּי בָן יִמְלֹא וַיְמִי מְרוּקִיהוּ שָׁשָׁה חֳדָשִׁים
בְּשִׁמְן הַמֶּזֶר וַיִּשְׁשָׁה חֳדָשִׁים בְּבִשְׂמִים וּבְתַמְרוֹקֵי הַנָּשִׁים:
וּבִזְה הַנַּעֲרָה בָּאָה אֶל-הַמֶּלֶךְ אֶת כָּל-אֲשֶׁר תֹּאמַר יִתֵּן לָהּ
דְּלָבֹא עִמָּה מִבֵּית הַנָּשִׁים עַד-בֵּית הַמֶּלֶךְ: בַּעֲרָב. הִיא בָּאָה
וּבְבֹקֶר הִיא שָׁבָה אֶל-בֵּית הַנָּשִׁים שֶׁנִּי אֶל-יָד שַׁעֲשֻׁגֵּי סָרִיס
הַמֶּלֶךְ שֶׁמֶר הַפִּילִגְשִׁים לֹא-תָבֹא עוֹד אֶל-הַמֶּלֶךְ כִּי אִם-
זֶה הֵפֵן בָּהּ הַמֶּלֶךְ וְנִקְרָאָה בָּשָׂם: וּבְהִיגַע תִּרְ-אֶסְתֵּר בֵּית-
אֲבִיתָהּ. דִּד מְרַדְכִי אֲשֶׁר לָקַח-לָהּ לְבֹא אֶל-הַמֶּלֶךְ
לֹא בִקְשָׁה דְּבַר כִּי אִם אֶת-אֲשֶׁר יֹאמֶר הֵן סָרִיס-הַמֶּלֶךְ
שֶׁמֶר הַנָּשִׁים וְתִתִּי אֶסְתֵּר נִשְׁאֵת הֵן בַּעֲשֵׂי כָל-דְּאִיָּה:

13

כִּי-יִהְיֶה בֶן אֲבִיו מֵאֶחָד
אֶחָד בְּאֶחָד שְׁעָרֶיךָ בְּאַרְצֶךָ אֲשֶׁר-יִהְיֶה אֱלֹהֶיךָ נֹתֵן לָךְ לֹא
תֹאמַר אֶת-לִבְכֶּךָ וְלֹא תִקְפֹּץ אֶת-יָדְךָ מֵאֶחָד הָאֲבִיוֹן: כִּי-
פִתְחָ תִּפְתָּח אֶת-יָדְךָ לוֹ וְהַעֲבַט תַּעֲבִיטֵנּוּ דִּי מִחֲסָדוֹ אֲשֶׁר
יִחַסֵּר לוֹ:

על כן
כאן

על כן
כאן

14

רב פפא היה סליק בדרגא אישתמיט
כרעיה בעי למיפל (5) אמר השרא בן אידיב מאן דמני לן כמחללי שבחות וכעובדי עבודת כוכבים אל חי
בר רב מדפתי לרב פפא שמא עני בא לידך ולא פרנסתו

על כן
כאן

על כן
כאן

ס' נ"ח

והנפלות לו קולר

חלו בלואר כלט וזו לא נקדה
הוא חמיה כד הוא המדה לעולם
באזה הנקודה לרדש דלון מדה זו
טהרה לפיכך מן הנסתרות אלא
עד שעברו את הירדן והיה לו נקד
את הנקודה הזאת על לה' אלהים
ללמד שלא עד עולם הן לה' אלהים
אבל לא אורח ארעא לנקד את
השם ונקד על לו ולכנינו למר
שלין כלן מקומו ממש אלא למעלה
מן הנפלות נמי ניתן לרדש כך
הנסתרות לה' אלהים ולט ולכנינו
שאף אט נעשים ומיהו אף הוא
כתיב ליה הכי הוא משמע יוף
קודם שעברו את הירדן נמי להכי
פלגינו ונקד למר דלכאן ולכאן הוא
נדרש ולומר קד דער השתא כסוף
ארבעים שנה שנאמר להם מקרא זה

א"ד יורדן משם ר' אלעזר בר' שמעון לפי שלא ענש על הנסתרות עד שעברו
ישראל את הירדן בתנאי הנסתרות לה' אלהינו והנפלות לו ולכנינו עד
עולם למה נקד על לנו ולכנינו ועל עיין שבעד מלמד שלא ענש על הנסתרות
עד שעברו ישראל את הירדן דברי ר' יהודה א"ל ר' נחמיה ובי ענש על
הנסתרות לעולם והלא כבר נאמר עד עולם אלא כשם שלא ענש על הנסתרות
כך לא ענש על עונשן שבגלו עד שעברו ישראל את הירדן אלא

28. הנסתרות לה' אלהינו ואם חאמר סה
בידנו לעשות זאת מעניש את הרבים על והיה הירדן שנאמר מן יש בכם איש ונ
ואמר כך ואלא את מכות הארץ והלא ה' אין אדם יודע סמכותו של חביו
אין אני מעניש אתכם על הנסתרות שהן לה' אלהים והוא יסיר מאדו יתדו אכל
הנפלות לנו ולכנינו לבער דרע סקננו ואם לא נעשה דין בכם יעשה הרבים
נקד על לנו ולכנינו ללמד שאף על הנפלות לא ענש את הרבים עד
שעברו את הירדן משקבלו עליהם את השבועה ביד נדרים ובת עיבל ונעשו ערבים
זה לזה

שבתורה אין בהם פסול בין אם לא נעשו אותו
הנקדות בהסית ובין אם נמצא איזה נקדות אין
צריכין נמי אסור עיין בספיקי תוס' מנחות סימן רל"א
כשכתב עזרא התורה עשה נקדה אמר אם יאמר משה
למה נקדת אסיב הלא לא מחקתי והוא ברייתא באדר"ג
פרק ל"ד הי"ד בלשון אחר שהוא גירסא מוטעת שאיתא
אמר עזרא אם יבא אליהו ואמר לי מפני מה כתבת
כך אומר אני לו כבר נקדתי עליהן ואמר לי ישה
כתבת אעביר נקדה מעליהן והוא טעות ברור שכתבת
התיבות שבתורה לא שייך שישאלו למה כתבן דברי
משה מפי הגבורה כתבן והמחקן הוא בכלל כי דבר
ה' בזה הוא כומר בתורה דברי הוא סופר סאוותיות
אלו לא נכתבו מפי הקב"ה או שהקב"ה החליף ואמר
שמעתה לא יכתבו שתוריהו אלו נחשבו טפסים בתורה
וגם אם אין צורך לכתוב מה יועיל מה שכתב הנקדה
עמ"כ בבנין היסוד הם דברים שלא ניתנו לומר
שעזרא הסופר לא תיקן שום דבר דשות נביא שבועה
לא יוכל לשנות שום דבר דאלה המצות שאין הגביר
רשאי לחדש דבר ואף על מנצפ"ך לומר הי באמצע
תיבה ותי בסוף תיבה הקשה תנמי שאין רשאי לחדש
דבר, התיקון שכתב חזרו ויסדו הוא בפלפול
דכתבתי באג"מ איתא סימן י"ד ענף א' סוף
ד"ה אבל באמת, ואף עזרא לר' יוסי ב"ה הדרין דף
כ"א דנשתנה על ידו הכתב הוא רק לענין זה המשה
רמזה בתורה אבל לא לענין לתקן שום דבר חס לן
לומר ושרי ליה מריה לבעל בנין היסוד, אבל משום
שהוא גירסא מוטעת אלא צריך לגרוס בהפסקי תוס'
וכדוהוב גם כפ"י ירד סימן ע"ד סוף סס"י

בתורה אלו הן יסודות ה' בני ובניך (בראשית טו) על י' שבע"ך נקד כלמד
שלא אמרה לו אלא על הר' וי"א על המפלין סריבה בני ובניך. ויאמר
אלי"ו איה שרה (ס"ה) [6] נקד על אי"ו שיועין בה וסבקרין אהריה. (נקד)
על בשכבה ובקובה (ס"ט) [3] נקד על וי"ו שבקובה הראשון מלמד [ה] שלא
הרניש אלא בעמידתה (של בעירה) כיוצא בו וירין עשו לקראתו והחבירו
ויפול על צווארו וישקו' (ס"ז) כולו נקד מלמד שלא נשק באמת. ר"ש
בן אלעזר אומר נשיקה זו של אמת וכולן אינן של אמת. כיוצא בו וילכו
אחיו לרעות את צאן אביהם בשכם (ס"ז) נקד על א"ת מלמד שלא לרעות
הצאן הלכו אלא לאכול ולשתות (ולתפתות). כיוצא בו כל פקדיו הלוי
אשר פקד משה ואהרן (כסדר נ) [2] נקד על אהרן מלמד שלא היה אהרן
מן הסנין. כיוצא בו או בדרך הוק'ה (ס"ט) [1] נקד על ה' שברוקה מלמד
[1] שלא היתה דרך רוקה אלא מן אכופת עורה ולרין. כיוצא בו ונשים
עד טפה אשר עד מידכא (ס"ט) נקד על רי"ש שבאש"ר למה מלכו
[1] שהריונו העובדי כוכבים ולא הריונו המדינות שלא הריונו עובדי כוכבים
אלא המדינות. ועשרון עשרון (כסדר כ) של יו"ט הראשון של תג הסכות
[ה] נקד על [ח] עשרין בוי"ו למה מלמד שלא יהא שם אלא עשרון אחד
כיוצא בו (ו' ס"ט) הנסתרות לה' אלהינו והנפלות לנו ולכנינו נקד [1] על
לנו ולכנינו ועל עי' שבעד [5] למה אלא כך [3] אמר עזרא אם יבא אליהו ואמר
לי מפני מה כתבת כך אומר אני לו כבר נקדתי עליהן ואמר לי ישה
כתבת אעביר נקדה מעליהן. אהת עשרה היא [והיא כתיב בוי"ד] בתורה.
הראשון הוא מלך בלע היא צוער. הלא הוא אמר לי אחותי הוא והיא גם
הוא אמרה אחי הוא. הוא מוצאת והיא שלחה אל המיה לאמר. וכי יסות
מן הבהמה אשר היא לכם לאכלה והיא הפכה שער לכן. ואם יראנה הבין [וג']
היא כזה. [1] והיא תראה את ערותי. את אביה היא סהלת. (בקנאות)
ונסתרה והיא נמסאת (והיא לא נמשה). או עבר עליו רוח קנאה וקנא את
אשתו והיא לא נמסאה:

ולא כשכתב מלך המלך פשה נקדס (א' חס
ואמר יאמר משה למה נקדס שוב) [אמר אם
יאמר משה למה נקדס אש"י] הלא לא מחקתי
משחן נקד ונקדא בלא וז"ל מכה חלם לכן
הכא למחך דלא דרש לים [ש"י נמחך דף
פ"ב כ"ב] אש"י דלא לנו ולכנינו דש כ"ב

ס' יורה דעה ר"ח
עוד כ"ל בספר תורה שאין לה

נקדות הראויות להיות על איזה מקומות כגון על [אליו] א"ה שיהיו חס כשאר מקומות שאין לסתול מלקרות כהסיו ס"ח אש"י שעדיין לא נחקק
דא על כל פנים כהנה כתיבתה מסיני שהנקדות שאמר חכמים הם מהקנה עזרא כתיב (התוס' בנכחים פרק ר' ישמעאל) [כפסקי הראש'
מנחות ס' כל קצבות ליבור] וז"ל כשכתב עזרא הסופר עשה נקדות ואמר אם יאמר משה למה נקדת יאמר הלא לא מחקתי עכ"ל *

TABLE OF ALPHABETS

Old Hebrew										Samaritan				Old Aramaic				Aramaic-Hebrew																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Mss. & Coins	Seals and Papyrus	William	Coins			Inscrip- tions	MSS.	Zenith	Weights	Talmudic	Egyptian	Square character				Kabbalistic				Cursive																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
			Marabian	Hamman	Heath							Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.	Early Aram.

שמואל א ט

רשי

יוחנן ומן קדם כי אחמר לים : זה יאמר נעמי. ימנך כמו יורש סגור יורש מלוכה וקראו כהן טור לוי שומר הכס שלא ילכו ולא יעשו דבר אלא כדרכו ויוחנן חרס דין יעדי מרוחא מן עמי כלומר יסור סמכותו והממשלה מן עמי ואמר זה בעבור פלגותיו כפי מושלים כפי יאמר יעזר כלומר שיעזר פלגותיו וימנעם מלכנס בישראל כמו שאמר והטעם את עמי מיד פלגותיו : (יח) את שמואל : כמו אל שמואל : (יט) אחי הכהן . לא היה זה חוץ מדרך הטעם כי כיון ששאל לו אחי בית הכהן לא יתכן שלא יענו ורבותיו יל אחריו כי כשאל בזה הדבר כי היה לו לומר שאל לאחריים או כיוצא בזה אמר לו הקדוש ברוך הוא אתה הוא הכהן אני מודיע שאין אתה הכהן והיכן הודיעהו נעטם שאמר לו לך והלאה אל יא' בית הלחמי וגו' וירא את אליאב אחר לו הקדוש ביה לא אמר אחי הכהן אל חכם אל מרסו : וכל אשר בלבבך אנכי לך . דבר האחרון וולחיו ממה שיש בלבו לשאל : (כ) שלש הימים . לא אמר שלש ימים על אחד הכהנים אלא על בקשה וכן חרס יוחנן ועל עיקר הדין דברא לך ואת אחיך למיניעו יומא דין תלחא יומין : ולמי כל חמדת ישראל . בזה הדבר כמו לו דבר המלוכה : (כב) ויביאם לשכבה . אל הלשכה ועניו חדר חוזה הלשכה היחיד בית הכהן אשר שם אכלו הקרואים וכן היה ואעליון לבית אסחרות : כעלשים אש . כפי ה' הוא כפי השיעור רל שלשים פחות מעט או יותר מעט : (כד) את השוק והעלי . פי ואשר עליה והוא היכן וכן חיי ורכיה . ובדברי רז"ל מלי והעלי : יוחנן אומר שוק ואלים : אליעזר אומר שוק וחזק שמואל בר חמני אומר שוק וסופי ומלי והעלי דשוק פילו שוק : ויאמר הכהן השאר . פי ויאמר שמואל לשאל כהן זאת כהנה השארת לבדה חלוקה מהמנות האחרות אשר קדמתי לקרואים ואת המנחה אמרתי לכהן ללשכה לבדה לשוק לפניך אכול כי למעד הזה הוא שמור לך את זה החלק כשאמרתי לכהן

יוחנן ומן קדם כי אחמר לים : זה יאמר נעמי. ימנך כמו יורש סגור יורש מלוכה וקראו כהן טור לוי שומר הכס שלא ילכו ולא יעשו דבר אלא כדרכו ויוחנן חרס דין יעדי מרוחא מן עמי כלומר יסור סמכותו והממשלה מן עמי ואמר זה בעבור פלגותיו כפי מושלים כפי יאמר יעזר כלומר שיעזר פלגותיו וימנעם מלכנס בישראל כמו שאמר והטעם את עמי מיד פלגותיו : (יח) את שמואל : כמו אל שמואל : (יט) אחי הכהן . לא היה זה חוץ מדרך הטעם כי כיון ששאל לו אחי בית הכהן לא יתכן שלא יענו ורבותיו יל אחריו כי כשאל בזה הדבר כי היה לו לומר שאל לאחריים או כיוצא בזה אמר לו הקדוש ברוך הוא אתה הוא הכהן אני מודיע שאין אתה הכהן והיכן הודיעהו נעטם שאמר לו לך והלאה אל יא' בית הלחמי וגו' וירא את אליאב אחר לו הקדוש ביה לא אמר אחי הכהן אל חכם אל מרסו : וכל אשר בלבבך אנכי לך . דבר האחרון וולחיו ממה שיש בלבו לשאל : (כ) שלש הימים . לא אמר שלש ימים על אחד הכהנים אלא על בקשה וכן חרס יוחנן ועל עיקר הדין דברא לך ואת אחיך למיניעו יומא דין תלחא יומין : ולמי כל חמדת ישראל . בזה הדבר כמו לו דבר המלוכה : (כב) ויביאם לשכבה . אל הלשכה ועניו חדר חוזה הלשכה היחיד בית הכהן אשר שם אכלו הקרואים וכן היה ואעליון לבית אסחרות : כעלשים אש . כפי ה' הוא כפי השיעור רל שלשים פחות מעט או יותר מעט : (כד) את השוק והעלי . פי ואשר עליה והוא היכן וכן חיי ורכיה . ובדברי רז"ל מלי והעלי : יוחנן אומר שוק ואלים : אליעזר אומר שוק וחזק שמואל בר חמני אומר שוק וסופי ומלי והעלי דשוק פילו שוק : ויאמר הכהן השאר . פי ויאמר שמואל לשאל כהן זאת כהנה השארת לבדה חלוקה מהמנות האחרות אשר קדמתי לקרואים ואת המנחה אמרתי לכהן ללשכה לבדה לשוק לפניך אכול כי למעד הזה הוא שמור לך את זה החלק כשאמרתי לכהן

הכמה ואבדתם עמי היום ושלחתיך בפקדון וכל אשר ברבבה אנכי לך : כ ואתננות האבדות לך היום שלש הימים ארית שם את לבך להם כי נמצאו ולמי פרי חמדת ישראל הקרא לך וכל בית אביך : כא ויען שאמר ויאמר הלא ברמיני אנכי מקמיני שבמי ישראל ומשפחתי הצערה מכל משפחות שבמי בנימן ולמה דברתי אלי בדבר הזה : כב ויקח שמואל את שאול ואת נעוריו ויביאם לשכבה ויתן להם מקום בראש הקרואים והמה פשרשם איש : כג ויאמר שמואל לטוב תנה את המנחה אשר נתתי לך אשר אמרתי אליך שים אתה עמו : כד וידם המנחה את השוק והעלי וישם לפני שאול ויאמר הנה הנשאר שים לפניך אכל כי פועד שמואל לך לאמר העם קראתי ויאכל שאול עם שמואל ביום ההוא : כה וירדו מהבמה העיר וידבר עם שאול ער-הגג : כו וישבימו ויהי בערות השחר ויקרא שמואל אל-שאול הגג לאמר קומה

ולמי ג' ופי' ולי אלה לפניך . ולמי כל חמדת ישראל . ולמי אני עמל . כשלשים איש ג' ופי' ויצאו בני בנימן . ויהיך איש ישראל ויתן להם מקום . קדמא כשלשים כתיב : וירם ח' בקריאה ופי' במסרה תלדות ארין וירם טענה . פי' כה (פגל טב) :

ולמי ג' ופי' ולי אלה לפניך . ולמי כל חמדת ישראל . ולמי אני עמל . כשלשים איש ג' ופי' ויצאו בני בנימן . ויהיך איש ישראל ויתן להם מקום . קדמא כשלשים כתיב : וירם ח' בקריאה ופי' במסרה תלדות ארין וירם טענה . פי' כה (פגל טב) :

ולמי ג' ופי' ולי אלה לפניך . ולמי כל חמדת ישראל . ולמי אני עמל . כשלשים איש ג' ופי' ויצאו בני בנימן . ויהיך איש ישראל ויתן להם מקום . קדמא כשלשים כתיב : וירם ח' בקריאה ופי' במסרה תלדות ארין וירם טענה . פי' כה (פגל טב) :

מצודת דוד

מצודת ציון

הכזה : (ט) וכל אשר בלבבך . כל אשר החפץ לדעת אנכי לך : (כ) אל תשם את לבך . לדאוג עליהם : ולמי כל חמדת ישראל . כלומר ועוד מה יש לך לדאוג על האתונות הלא למי כל חמדת ישראל וכו' וזה רמז לו המלוכה : (כא) מקמיני מהקטן שבין השננים ומשפחתי הלא היא העוירה וכו' ולמה דברתי וכו' . כלומר אין אני רואי מלוכה : (כב) לשכבה . אל הלשכה מקום אשר יאכלו שם ונתן להם מקום לשבת כראש כולם נמקום המעלה : והמה : הקרואים : (כג) אשר שכן אחר לו שמואל כך וכך עם קראתי ויומנתי מנות לכולם ולך וימנתי זאת המנה :

הכזה : (ט) וכל אשר בלבבך . כל אשר החפץ לדעת אנכי לך : (כ) אל תשם את לבך . לדאוג עליהם : ולמי כל חמדת ישראל . כלומר ועוד מה יש לך לדאוג על האתונות הלא למי כל חמדת ישראל וכו' וזה רמז לו המלוכה : (כא) מקמיני מהקטן שבין השננים ומשפחתי הלא היא העוירה וכו' ולמה דברתי וכו' . כלומר אין אני רואי מלוכה : (כב) לשכבה . אל הלשכה מקום אשר יאכלו שם ונתן להם מקום לשבת כראש כולם נמקום המעלה : והמה : הקרואים : (כג) אשר שכן אחר לו שמואל כך וכך עם קראתי ויומנתי מנות לכולם ולך וימנתי זאת המנה :

(10) שבת ל בנאמר רבי יהודה בריה דרבי שמואל בר שילת משמיה דרב, בקשו חכמים ל ג ג ו ז ספר קהלה מפני שבדרינו סותרין זה את זה. ומפני מה לא ג ג ז ו - ח ו ? מפני שהחילתו דברי חורה וסופו דברי חורה. החילתו דברי חורה, דכתיב מה יחרון לאדם בכל עמלו שיעמול חחת השמש, ואמרי דבי רבי ינאי חחת השמש הוא דאין לו, קודם שמש יש לו. סופו דברי חורה, דכתיב: סוף דבר הכל נשמע את האלקים ירא ואת מצוותיו שמור כי זה כל האדם.

(11) אבוח דרבי נתן, הוצאה שכטר, נוסחא א"מרק א": בראשונה היו אומרים ממשלך ושיר השירים וקהלה ג ג ו ז י ט היו, שהם היו אומרים משלות (=שהם רק משלים) ואינן מן הכתובים עמדו ג ג ו ז ו אותם, עד שבאו אנשי כנסת הגדולה ומירשו אותם.

(12) תוספתא ידים ב ה: ה ג ל י ו נ י ט, ספרי מיניין אינן מטמאות הידים, ספרי בן סירא וכל הספרים שנכתבו מכאן ואילך אינן מטמאין את הידים.

(13) ירושלמי סנהדרין י א: רבי עקיבא אומר אף הקורא בספרים החיצוניים (=ג"ב אין לו חלק לעולם הבא) כגון ספרי בן סירא וספרי בן לענא, אבל ספרי המסרים וכל הספרים שנכתבו מיכן והילך הקורא בהן כקורא באיגרת. מאי טעמא ? ויותר מהמה בני הזהר וגו' - להגבילן ניהונו ליביעה לא ניהנה.

(14) קהלת רבה יב יב: שכל המכניס בתוך ביתו יותר מכ"ד ספרים, מהומה הוא מכניס בביתו, כגון ספר בן סירא וספר בן אהגלא.

(15) להבנת המקורות הנ"ל עיין בספרים הבאים:

- (1) ה ג ר ז, בעריכת ש.א. הורודצקי, ב (66-74), ג (30-39), ד (5-26), במאמרו של מאיר איש שלום: גלבול טומאה ידים בכלל ומבע בבחבי הקדש, בערס.
- (2) בן סירא השלם, הוצאת מ.צ. סבל, עמודים: 1-2, 6-8, 12-13, 37-38, 45-46.
- (3) מבוא המקרא, מ.צ. סבל, חלק רביעי, עמודים 819-830.
- (4) הספרים החיצוניים, מאת אברהם כהנא, כרך ראשון, במבוא הכללי לפרים החיצוניים.
- (5) השלמות ותוספות למסכת ידים, מאת ח. אלבעק (סדר סהרות, עמודים 608-609).

מדרגות

(5)

מדרגות הטיס

מדרגות הטיס

מסורה

ששה ספרים נחזקו בעלפה

קרי וכתב קרי ולא כתב כתב ולא קרי

יש גם למסורה - חסידות ותיכונה

עין אור בן נפתלי מנחת ש"י

כתב עברי כתב אשורי מ"א ומ"ב או עין שלמות

תיקון סופרים

פרשה פתחה פרשה סתומה (פרקים)

נקודות מלא כתב

ג' הפוכות - קמצר

א' תלויות - אינו

ג' תלויות - שולץ

ו' קלוד - פרשת פינחס

אחרים שולץ; אחרים קלוד

עלור סופרים, מקרא סופרים

NORTH SEMITIC INSCRIPTIONS

MOABITE

1. The Moabite Stone. Cir. 850 B.C. Louvre.

- 1 אנך כשני בן כמשי... כלך כאב הד
- 2 יבני אבי כלך על כאב שלשן שת ואנך כלב
- 3 תי אדר אבי ואעיש הבת ואת לבכש בקרחא בנ... [י]
- 4 שני כי השעני מכלה לכן ובי דראני בכל שטאי יפר
- 5 וכלך ישראל וינינו את כאב יכן רבן כי יאנק ככש כאר
- 6 עה והלפה בנה ויאמר נם הא אענו את כאב בימי אברי...
- 7 וארא בה יכבתה וישראל אבד אבד עלם דרש יפרי את [אר]
- 8 ין בהרבא רישב בה יכה חצי ימי בנה ארכען שת רש
- 9 בה ככ"ז בימי ואבן את בעלכין ואעיש בה האשוח ואבן
- 10 את קריתן ואש נד ישב בארץ יגרת בעלם רבן לה כלך
- 11 ישראל את יגרת ואלהחם בקר יאחזה אדרני את כל הנם
- 12 הקר רת לכמשי ולכאב ואשב כשם את אראל רודה ואם
- 13 הבה לפני כמשי בקרית ואשב בה את אש שן ואת [אש]
- 14 כרתת ויאמר לי כמשי לך אח אח את נבה על ישראל וא
- 15 הלך כללה ואלתחם בה כבקע השחרת עד הצחרם ואח
- 16 זה וארת כל שבעת אלש נ[ב]ר[ו] ו[נ] ותרתי ו...
- 17 תי ודרכת כי לעיטרי ככש התרבתה ואקח כשם א...
- 18 לי יהוה ואסב רם לפני כמשי וכלך ישראל בנה את
- 19 יהן רשב בה בהלדרכת בי ורעשה כמשי כפני [ו]

תורה, אגדת (I)
תורה, אגדת ב

תנך in Light of Archaeological Discovery

Exodus 23:17-19

ב' = א' = ב' = ג'

(A)

17 שְׁלֹשׁ פְּעָמִים בַּשָּׁנָה יִרְאֶה בְּלִבְךָ אֱלֹהֶיךָ אֶל־פָּנֶיךָ יְהוָה
יְהוָה: 18 לֹא־תִזְבֹּחַ עִלְיָן וְשִׁמְן וְכֶסֶם וְלֶחֶם עֵלֶיךָ עַד
בֹּקֶר: 19 וְרֵאשִׁית בְּכוֹרֵי אֲדָמָתְךָ תָּבִיא בֵּית יְהוָה אֱלֹהֶיךָ לֹא־תִבְטֵל
יְדֵי בְּסֻלֵּם אֱמִי: 20

17 Three times a year all your males shall appear before the Sovereign, the LORD.
18 You shall not offer the blood of My sacrifice with anything leavened; and the fat of My festal offering shall not be left lying until morning.
19 The choice first fruits of your soil you shall bring to the house of the LORD your God.
You shall not boil a kid in its mother's milk.

1929 Ras Shamra Ugaritic fertility ritual
1929 : נחמיה : נחמיה : Nabatean ritual : 1929
1986 : Bruce Zuckerman : Harvard study

(B)

Deuteronomy 24:16

VICARIOUS PUNISHMENT

16 לֹא־יָמוּת אָבִיךָ עִלְיָן וְשִׁמְן וְכֶסֶם וְלֶחֶם עֵלֶיךָ עַד
בֹּקֶר: 19 וְרֵאשִׁית בְּכוֹרֵי אֲדָמָתְךָ תָּבִיא בֵּית יְהוָה אֱלֹהֶיךָ לֹא־תִבְטֵל
יְדֵי בְּסֻלֵּם אֱמִי: 20

16 Parents shall not be put to death for children, nor children be put to death for parents: a person shall be put to death only for his own crime.

(c) 55(re -

(D) לא תהיה קדחה בין עניינך לאביו (ל) קין עניך

(E) LEX TALIONIS

Exodus 21:22-25

וְכִי יִלְחָמוּ אֲנָשִׁים וְאֶחָד מֵהֶם דָּחַק אֶת הָאִשָּׁה הַהִיא וְלֹא הָיָה אֵסֶן
וְהָיָה לָהּ עֵלֶם אֲבָדָה וְלֹא כָל הָאֵסֶן הָיָה בְּעֵלֶם הָאִשָּׁה הָזֹאת וְהָיָה
וְהָיָה לָהּ עֵלֶם אֲבָדָה וְלֹא כָל הָאֵסֶן הָיָה בְּעֵלֶם הָאִשָּׁה הָזֹאת וְהָיָה
וְהָיָה לָהּ עֵלֶם אֲבָדָה וְלֹא כָל הָאֵסֶן הָיָה בְּעֵלֶם הָאִשָּׁה הָזֹאת וְהָיָה
וְהָיָה לָהּ עֵלֶם אֲבָדָה וְלֹא כָל הָאֵסֶן הָיָה בְּעֵלֶם הָאִשָּׁה הָזֹאת וְהָיָה

"When men fight, and one of them pushes a pregnant woman and a miscarriage results, but no other misfortune ensues, the one responsible' shall be fined according as the woman's husband may exact from him, the payment to be based on reckoning." "But if other misfortune ensues, the penalty shall be life for life. "eye for eye, tooth for tooth, hand for hand, foot for foot, "burn for burn, wound for wound, bruise for bruise.

DEFINE:

לא ידיר (22)

לא פר (23)

(F) DIFFERENCE IN SEVERITY BETWEEN TORAH LAW
AND CUNEIFORM LAW IN I.R. BEATING PARENTS
KIDNAPPING

לא ידיר

cf. SHALOM PAUL: CUNEIFORM LAW

(A)

לֹא־יִהְיֶה כְּלִי־גִבֹּר עַל־אִשָּׁה וְלֹא־
יִלְבֹּשׁ גִּבֹּר שְׂמֹלֶת אִשָּׁה כִּי תֹעֲבֶבֶת יִהְיֶה אֱלֹהֶיךָ כָּל־עֲשֵׂה
אֱלֹהִים:

EPIC OF KRET: SEE - CYRUS H. GORDON,
I Aght: 206-7 UGARIT AND ITS SIGNIFICANCE
from BIBLICAL STUDIES AND
CONTEMPORARY JUDAISM
ed. MIRIAM WARD (1975) pp 161-169
DANIEL OR DANIEL?

ספרות נאכ

בְּדָאֲדָם אֶרֶץ כִּי תַחֲטֹא־לִי לַמַּעַל־מַעַל וְנָטִיתִי יָדִי
עָלֶיךָ וְשִׁבַּרְתִּי לָהּ מִטֶּה־לֶחֶם וְהִשְׁלַחְתִּי־כָּהֵן רָעָב וְהִכְרַתִּי
מִמֶּנָּה אָדָם וּבַחֲמָה: וְהָיוּ שְׁלֹשֶׁת הָאֲנָשִׁים הָאֵלֶּה בְּתוֹכָהּ נָח
דְּנָאֵל וְאִיִּב הַמָּה בְּעִדְקָתָם יִצְלָו נַפְשָׁם נָאֻם אֶרֶץ יִהְיֶה: לֹד
חַיָּה דְעָה אַעֲבִיר בָּאֶרֶץ וְשִׁפְלָתָהּ וְהִיתָה שְׂמֵמָה מִבְּלִי עוֹכֵר
מִפְּנֵי חַיָּה: שְׁלֹשֶׁת הָאֲנָשִׁים הָאֵלֶּה בְּתוֹכָהּ חִירָאֻם נָאֻם אֶרֶץ
יִהְיֶה אֶסְרָבָנִים וְאֶסְרָבָנִים יִצְלָו הַמָּה לְבָדָם יִצְלָו וְהָאֶרֶץ
תִּהְיֶה שְׂמֵמָה: אוֹ חֲרָב אֲבִיא עַל־הָאֶרֶץ תִּהְיֶה וְאֶמְרָתִי חֲרָב
תַּעֲבֹר בָּאֶרֶץ וְהִכְרַתִּי מִמֶּנָּה אָדָם וּבַחֲמָה: וְשְׁלֹשֶׁת הָאֲנָשִׁים
הָאֵלֶּה בְּתוֹכָהּ חִירָאֻם נָאֻם אֶרֶץ יִהְיֶה לֹא יִצְלָו בָּנִים וּבָנוֹת כִּי
הֵם לְבָדָם יִצְלָו: אוֹ חֲרָב אֲשַׁלַּח אֶל־הָאֶרֶץ תִּהְיֶה וְשִׁפְכֹתִי
חֲמָתִי עָלֶיךָ בָּדָם לְחִכְרִית מִמֶּנָּה אָדָם וּבַחֲמָה: וְנָח דְּנָאֵל
וְאִיִּב בְּתוֹכָהּ חִירָאֻם נָאֻם אֶרֶץ יִהְיֶה אֶסְרָבָנִים אֶסְרָבָנִים יִצְלָו
הַמָּה בְּעִדְקָתָם יִצְלָו נַפְשָׁם:

וְהָיוּ דְבַר־יִהְיֶה אֱלֹהִים לֹא־מֵר:
בְּדָאֲדָם אֶבֶר לְנִגִּיד עַד כְּחֹאֲמֵר: אֶרֶץ יִהְיֶה יִצְן גִּבֹּר
לְבָן וְתֹאמַר אֵל אֲנִי מוֹשֵׁב אֱלֹהִים יִשְׁבַּתִּי בְּלֵב יָמִים וְאַתָּה
אָדָם וְלֹא־אֵל וְתִתֵּן לְבָן בְּלֵב אֱלֹהִים: הֵנָּה חֲכָם אַתָּה בְּדָנָאֵל
כָּל־סִתּוֹם לֹא יִבְמֹךְ: בְּחִכְמָתְךָ יִבְתַּבּוֹנֶנְתָּ עֲשִׂיתָ לָךְ חֵיל
וְתַעֲשֶׂה זֶה־בְּכֹסֶף בְּאוֹצְרוֹתֶיךָ: בְּלֵב חִכְמָתְךָ בְּרַכְּלֶתְךָ הַרְבֵּית
חֵילְךָ וְיִגְבַּהּ לְבָבְךָ בְּחֵילְךָ:

(B) honey and yeast in קרבנו : קרבנו

EPIC OF KRET : 165

חמץ וזבן

(C) כבש חמץ → כבש קדוש : חמץ ו' קדוש

ולא תלכו בחקת הגוי אשר אני משלח מפניכם
כי את כל אלה עשו ואקין בם : ואמר לכם אתם תירשו
את אדמתם ואני אתננה לכם לרשת אתה ארץ ובת חלב
ודבש אני יהיה אלהיכם אשר הבדלתי אתכם מן העמים :
והבדלתם בין הבקמה הטהרה לשמא ובין העוף הטמא
לטהר ולא תשקצו את נפשותיכם בבקמה ובחמץ ובכל
אשר תרביש האדמה אשר הבדלתי לכם לשמא : והייתם לי
קדשים כי קדוש אני יהיה ואבדל אתכם מן העמים להיות
לי : ואיש אוראשה כי יהיה בהם אוב או ידעני מות יומתו
באבן ידגמו אתם דמיהם בם :
אמר יי ואמר יהיה אלהיכם אומר אלהיכם בני אהרן ואמר :
אלהם לנפש לא ישמא בעמיו : כי אם לישארו הקרב אליו :
לאביו ולאביו ולבנו ולבתו ולאחיו : ולאחותו הפתולה הקרובה :
אליו אשר לא היתה לאיש לה ישמא : לא ישמא בעל בעמיו :
יקדשו להחלו :

CONTRASTS

EX NIHILO

NATURE AND ITS BOUNDARIES

MAGIC

NEW YEAR RITUALS

(III) STORYLINE

(A) כא כי רעה נגד פניכם אברהם ושרה

ראו כי רעה נגד פניכם. אברהם ושרה. כונן אחד יש
ששמו רעה. אשר להם פדעה רחל אני באצטננות שלי אותו כונן. עולה לקראתכם
במדבר. והוא סימן דם הרעה. ובשחמא ישראל בעל ובקש הקב"ה להרנס. אשר
משה בתפלתו. להם יאמר מערים לאמר פדעה הוציאם. זו היא שאמר להם. ראו
כי רעה נגד פניכם! מיד ונתם ה' על הרעה. והפך את הדם להם מילה. שכל
יחושע אותם. והיו שנאמר. היום גלותי את הרפת מערים מעליכם. שחיו אומרים
[להם] דם אנהני הואן עליכם במדבר.

אברהם - רעה

(B) genre כ"א

(C) CROSSING A RIVER

(D) COMMERCE IN MESOPOTAMIA IN 18th-20th
CENTURIES BCE

(E) HABIAV TRIBES - EMANUEL VELAKHEVSKY

(F) MESHA STONE - כ"א כי רעה נגד פניכם (תוספת קרה נגד פניכם!)

(G) THE BLIND AND THE LAME

בדורשים שנה דוד במלכו אדבעים
שנה מלך: בחורן מלך ילדוהיה שבע שנים וששה חדשים
ובדורשים מלך שלשים ושלש שנה על כל ישראל ויהודה:
ולך השנה ואנשי ירושלים אלהיבסי יושב הארץ ויאמר
לדוד לאמר לאתבוא הנה כי אסחסיך העושים והפסחים
לאמר לאתבוא דוד הנה: וילך דוד את מנחת עיניו היא
עיר דוד: ויאמר דוד בים הנה פלדספת ובסי ובע בענוד
ואת הפסחים ואת העושים שגאו נפש דוד ערשן ויאמר
עוד ופסח לא יבוא אלהיבסי: וישב דוד במנחה ויקרא לה
עיר דוד ויבן דוד סביב מן המלוא וביתם: וילך דוד הלון
וגדול ויהיה אלהי עבדות עמו:

ILL
TREATMENT
OF
ה'נ'נ'?

(H) יגויכין
MENU

V was
HAPAX

(A) פ"ב

I Samuel 13:19-23

"וְהָיָה כִּי לֹא יִמָּצָא בְּכָל אֶרֶץ יִשְׂרָאֵל כִּי-אֲחֵרֵי פִלִּשְׁתִּים בְּנֵי יָמָיו
הַמְּבָרִים מִרֶב אוֹ מִנִּית: ²⁰ וַיֵּרְדּוּ כָל-יִשְׂרָאֵל הַפִּלִּשְׁתִּים לְלַמֹּשׁ
אֶת אֲדֹמְתֵיהֶם וְאֶת-אֵלֵיהֶם וְאֶת-קִרְכֵּיהֶם וְאֶת מַסְלָחֵיהֶם: ²¹ וְהָיָה
הַפְּעִירָה פִּים לְמַסְרֵת וְלֵאמֹר וְלִשְׁלֹט קִלְשֵׁן וְלַהֲקַדְּמִים
וְלַחֲצִיב סִדְרָהֶן: ²² וְהָיָה בַּיּוֹם מִלְחָמָה וְלֹא יִמָּצָא מִרֶב וְנִתַּן
בְּיָד כָּל-הָעָם אֶסֶר אֶת-יִשְׂרָאֵל וְאֶת-יוֹנָתָן וְהִמָּצָא לְשָׂאוֹל וְלִיֹּנָתָן
בָּהֶם: ²³ וַיָּבֹא מֶעֶב פִּלִּשְׁתִּים אֶל-מִצְבַּר בִּקְמָשׁ: ־

¹⁹ No smith was to be found in all the land of Israel, for the Philistines were afraid that the Hebrews would make swords or spears. ²⁰ So all the Israelites had to go down to the Philistines to have their plowshares, their mattocks, axes, and colters' sharpened. ²¹ for plowshares, mattocks, three-pronged forks, and axes, and for setting the goads. ²² Thus on the day of the battle, no sword or spear was to be found in the possession of any of the troops with Saul and Jonathan; only Saul and Jonathan had them.

²³ Now the Philistine garrison had marched out to the pass of Michmas.

(B) ה"ב

(C) ח"ב - יצא אנוני
יורדי אנוני



תמונת
פ"ב
מכירת
צדק מקרא
ספריה

'פ"ב' (משקולת מלכיש)

The Testaments of the Twelve Patriarchs

- I. A copy of the Testament of Reuben, which he gave as a command to his sons before he died, in the hundred and twenty-fifth year of his life.
- 2 When he was ill, two years after the death of Joseph, his sons and
3 grandsons met together to visit him. And he said to them, My
4 children, I am dying and going the way of my fathers. And seeing
there Judah and Gad and Asher, his brothers, he said to them,
Raise me up; *my* brothers, so that I can tell my brothers and my
5 children what lies hidden in my heart; for I am about to die. And he
got up and kissed them and said, weeping, Listen, my brothers,
pay attention (my sons),¹ to Reuben your father, and to the
6 commands I give you. And behold, I call the God of heaven to
witness against you to-day, so that you do not live your lives in the
ignorance of youth and give yourselves up to fornication, as I did,
7 and defiled my father Jacob's bed. For I tell you, he struck me with
a foul disease in my loins for seven months; and had not my father
Jacob prayed for me to the Lord, (I would have died),² for³ the
8 Lord was minded to destroy me. For I was thirty years old when I
did *this* evil before the Lord; and for seven months I was
9 dangerously ill. And with determination I set myself for seven
10 years to repent before the Lord. I drank no wine nor strong drink,
no meat entered my mouth, and I tasted no pleasant food at all, as
I mourned over my sin (for it was great). May no such thing *ever*
again happen in Israel!
- L
- 10 Pay no attention to a woman's face, and never be alone with
another man's wife, nor be too inquisitive about women's affairs.
11 For had I not seen Bilhah bathing in a secluded place I would not
12 have fallen into so great a sin.⁹ For my mind was obsessed by the
thought of *her* woman's nakedness and would not let me sleep until
13 I had done the abominable thing. For while our father Jacob was
away on a visit to his father Isaac, when we were in Eder, near the
house of Ephrath (*that is* Bethlehem),¹⁰ Bilhah had been drinking;
and she was lying asleep in her bedroom with nothing over her.
14 And I went in and saw her nakedness and did the wicked deed; and
15 I left her still asleep and went away. And immediately an angel of
God told my father Jacob about my wickedness; and he came and
mourned over me. And *as for Bilhah*, he had no further relations
with her.
- L

בראשית להבב - ויהי בשבן ישראל באר, הריא וילן ראובן וישרק
את בלהה בילוש אביו וישמע ישראל
ויהי כגו ישרק שנים עשר

בראשית מ"ה - ראובן קבורי אמה כחי ובראשית אולי יתר שאר ויתר עס
פחד כחיק אל תוותר בני עליה משכני אביו אל העלם בלוצי עלי
בכרית גליל - יחי ראובן ואל ימות ויהי אחיו חסד

ובני ראובן קבורי ישראל כי הוא קבור וקחיל יצחי אביו נחמה קבורה
בכרית הימים אל בילוש אביו

הבכורה היתה של הוטרונה היתה של והמלכות היתה של
ועכשיו שהמאת נחמה הבכורה לזכר והבכורה לזכר ועכשיו
לזכרה. אר אחא לא שלך היתה הבכורה כלום הלך יעקב אצל
לבן אלא בשביל הדל הדרישה שדרישה באחד לא ברחל היתה
ראוי לזכר עכשיו היתה הבכורה לבקליה. סח במים אל הותר.
רבי אליעזר ר' יהושע: ר' רבי אליעזר אמר סחלת המארת ונזית.
רבי יהושע אמר: סחלת על הוצאת ר' יצחק בברוך. רבי
אליעזר ר' יעקב אמר סחלת על ר' חנני בברוך. רבי
נעשה למחנה. אמר עד עכשיו אנו צריכין למחנה: בא
ר' אליעזר המדעי ופרש וז"ל חרית פלית חסא מעל ראש.
אז פתח (וי עשה) (כחזיון ששחברו שוקקין במים: יחי ראובן
רבנן אמרי: ג' אותה הוצאת במים יבא משו ממים וקרבן: יחי ראובן
ואל ימות: כמים מה מים נתיירן מסקן למקום כך ודעתי לך.
רבי אליעזר המדעי אמר אין עושין מקור של יין של שכן אלא של
מים: כך עשו לך מקור של מים ודעתי עמך בו: אל הותר: ר'
אליעזר ורבי יהושע תרתיין אמרי: כך לא ודעתי לך כלום: רבי
אליעזר המדעי אמר (א) אל יהי לך ודעתי עון: שלך: כי עליה
רבי אליעזר ורבי יהושע תרתיין אמרי: כן לא ודעתי לך כלום: רבי
אליעזר המדעי אמר: משכני אביר: אמר רבי
אליעזר אמר כי עליה חזק בדודאם: משכני אביר: אמר רבי
ברכה משכני אביר אין כלום כן אלא משכני אביר משכני בלחה
ושכני לפה: רבי אבוי ואמרי לה רבי יעקב בשם רבי הויה רבה
ר' יהושע בן לוי בשם רבי שמעון בן יוחאי: חנני: הדשיר על

XXXIII. And Jacob moved and settled to the south of Migdal-
Eder-Ephrata. And he went to visit his father Isaac, he and his wife
2 Leah, on the new moon of the tenth month. And Reuben saw
3 a secluded place, and he became enamoured of her. And he hid
4 himself and went into Bilhah's house at night and found her asleep
5 alone on her bed in her house; and he lay with her. And she woke
6 up and looked round, and behold Reuben was lying with her on the
7 bed; and she lifted the edge of her coverlet and took hold of him,
8 and when she realized it was Reuben she cried out aloud. And she
9 was ashamed because of him,¹ and she let go of him, and he fled.
10 And she was much upset by what had happened and said nothing
11 to any one about it. And when Jacob returned and asked for² her,
12 Reuben defiled me and lay with me in the night, when I was asleep,
13 ¹⁶ So Eth.: Lat. 'they'.

¹ So Eth.: Lat. 'he was ashamed because of her'. As the texts of this passage now stand, this is the only clear case of confusion about who was doing what. It is probable, however, that at earlier stages in the tradition there were more; and in the original it may well have been Reuben who lifted the edge of the coverlet and took hold of Bilhah, and then, when she cried out, let go of her, rather than *vice versa*.
² Lit. 'sought'.
³ Lit. 'defiled as regards you'.

and I did not realize *who it was* until he had uncovered my shame⁴
8 and had intercourse with me. And Jacob was very angry with
Reuben because he had lain with Bilhah — because he had un-
covered his father's shame. And Jacob did not approach her again
because Reuben had defiled her.

9 And any man who uncovers his father's shame — what he does is
wicked beyond measure, for he is abominable in the Lord's sight.
10 That is why it is written and decreed on the heavenly tablets that a
man should not lie with his father's wife and should not uncover his
father's shame, for *to do* this is unclean: they shall be put to death
11 together, the man who lies with his father's wife and the woman
also, for they are guilty of uncleanness on the earth. And there shall
be nothing unclean before our God in the nation that he has chosen
12 for himself as a possession. And again, it is written a second time,
Cursed be the man who lies with his father's wife, for he has
uncovered his father's shame; and all the Lord's holy ones said,
Amen, Amen.

13 And do you, Moses, command the sons of Israel to observe this
injunction,⁵ for *transgression of it entails* the punishment of death,
and it *concerns what* is unclean; and there is no atonement that can
ever atone for the man who has committed this *sin*, but he must be
14 killed and put to death by stoning and uprooted from among the
people of our God. For no man who does this in Israel should be
allowed to remain alive a single day on the earth, for he is abomin-
15 able and unclean. And let no one say, Reuben was granted life and
forgiveness after he had lain with his father's concubine, and so
also was Bilhah,⁶ although she had a husband, and her husband
16 Jacob (Reuben's⁷ father) was still alive. For at that time the
ordinance and the decree and the law in its completeness, to cover
every case,⁸ had not been revealed; but in your days *it has been*
revealed as a law for *all* times and seasons, and as an everlasting law
17 for all generations for ever. And for this law there is no time limit,
neither can there be atonement for *transgression of it*, but both *the*

⁴ Lit. 'skirt' and so also in verses 8, 9, 10 and 12.
⁵ Lit. 'this word'.
⁶ Lit. 'To Reuben was granted . . . and to her also'.
⁷ Lit. 'his'.
⁸ Lit. 'for all'.

שבת נה

אִד שְׂמִיאל בֶּר נַחֲמָנִי אִד יוֹנָתָן כָּל
הָאוֹמֵר רְאוּבֵן חָמָא אִינוּ אֵלָא מוֹעֵה שְׁנָאמֵר יוֹהִיוּ בְנֵי יַעֲקֹב שְׁנַיִם עָשָׂר מַלְמֵד
שְׁבוּלָן שְׁקוּלִים כְּאַחַת אֵלָא מָה אֲנִי מְקִיִּים וַיִּשְׁכַּב אֶת בְּלָהָה פִּילָגֶשׁ אֲבִיו
מַלְמֵד שְׁבַלְבַל מִצְעוֹ שֶׁל אֲבִיו וּמַעֲלָה עָלָיו הַכְּרוֹב כְּאִילוֹ שֶׁכָּב עִמָּה תֵּנִיָּא
רִישׁ בֶּן אֱלֵעָזָר אוֹמֵר מוֹצֵל אוֹתוֹ צָדִיק מֵאוֹתוֹ עוֹן וְלֹא בֹא מַעֲשֵׂה זֶה לִידוֹ
אֲפֹשֶׁר עֲתִיד וְרָעוּ לַעֲמִיד עַל הַד עֵיבַל וְלֹאמֵר אֲרֹדֵר שׁוֹכֵב עִם אִשְׁתִּי אֲבִיוֹנִי
וַיָּבֹא רַמְבָּא זֶה לִידוֹ אֵלָא מָה אֲנִי מְקִיִּים וַיִּשְׁכַּב אֶת בְּלָהָה פִּילָגֶשׁ אֲבִיו
עַלְבּוֹן אֲמִי חֲבַעְאֵמֵר אִם אַחֲוֹת אֲמִי הִיחָה צָרָה לְאֲמִי שְׂפַחַת אַחֲוֹת אֲמִי תֵּהֵא
צָרָה לְאֲמִי עִמָּד וּבְלָבַל אֶת מִצְעָה אַחֲרִים אוֹמְרִים שְׁתֵּי מִצְעוֹת בְּלָבַל אַחַת
שֶׁל שְׂכִינָה וְאַחַת שֶׁל אֲבִיו וְהָיִינוּ דְּכַתִּיב אִם חָלַלְתָּ יִצְעָק עֲלֶיהָ (אֵל תִּקְרֹךְ)
יִצְעָק אֵלָא יִצְעָקִי) כְּתוּבָא פָּחוּ כְּמִים אֵל תוֹרֵר ר' אֱלִיעֶזֶר אוֹמֵר פּוֹתָה חֲבַתָּה
זֹלְתָה ר' יְהוֹשֻׁעַ אוֹמֵר פִּסְעָתָה עַל דַּת חֲמָאָה זִנִּית ר"ג אוֹמֵר פִּילָלְתָה חֲלַתָּה
וְזִתָּה תִּפְלַתְךָ אִמֵּר ר"ג עֲדִיין צְרִיכִין אֲנִי לְמוֹדַעֵי ר' אֱלֵעָזָר הַמוֹדַעֵי אוֹמֵר
הַפֶּךְ אֶת הַתִּיבָה וְדוֹרְשָׁה יִצְעָקָתָה הִרְתַּעְתָּה פִּרְתָּה חָמָא מִמֶּךְ רַבָּא אִמֵּר
וְאִמְרֵי לֵה ר' יִרְמְיָה בֶּר אָבָא זְכַרְתָּ עוֹנְשׁוֹ שֶׁל דְּבַר חֲלִית עֲצֻמָּךְ חוֹלֵי גְדוֹל
פִּירְשֶׁת מַלְחָמוֹא

מַלְחָמָא סוּף פֶּרֶק ד

מַתְנִי 'מַעֲשֵׂה רְאוּבֵן נִקְרָא וְלֹא מִתְרַגֵּם מַעֲשֵׂה חֲמֵר נִקְרָא
וּמִתְרַגֵּם מַעֲשֵׂה עֵגֶל הָרִאשֹׁן נִקְרָא וּמִתְרַגֵּם וְהַשְׁנִי נִקְרָא וְלֹא מִתְרַגֵּם
בְּרַכַּת כְּהֵנִים מַעֲשֵׂה דָּוִד וְאַמְנֵן (י) * נִקְרָאִין וְלֹא מִתְרַגְּמִין אִין מִפְּטִירִין בְּמִרְכַּבָּה
וְרַבִּי יְהוֹדָה מִתִּיר ר' אֱלִיעֶזֶר אוֹמֵר אִין מִפְּטִירִין בְּדוֹרֵעַ אֶת יְרוּשָׁלַם :

מַתְנִי 'מַעֲשֵׂה רְאוּבֵן - וַיִּשְׁכַּב אֶת בְּלָהָה פִּילָגֶשׁ אֲבִיו (נִרְמְשִׁית לֵס) : נִקְרָא - בְּבֵית הַכְּנֶסֶת : וְלֹא
מִתְרַגֵּם - מַעֲשֵׂה חֲמֵר - וַיְהוֹדָה : וּמַעֲשֵׂה עֵגֶל הָרִאשֹׁן - כָּל פֶּרֶשֶׁת הָעֵגֶל פֶּרֶק א' וְאַשְׁלִיכֵהוּ כֹאֵשׁ (שְׁמוֹת ג) וְהָא
שְׁמוֹר הָאֵרֶץ וְסִפְרָה הַמַּעֲשֵׂה הוּא קְרוֹי מַעֲשֵׂה - עַל הַשֵּׁי הוּא שְׂכָתוֹב בִּי וַיֵּלֶךְ הָעֵגֶל הַזֶּה (ס) וְלֹא יִתְרַגֵּם פֶּן יִסְעוּ עַמִּי הָאֵרֶץ וַיִּלְמְדוּ
מִמֶּנּוּ הֵיכָּה בִּי שִׁנָּה מֵאֵלֶּיךָ אֲבָל הַלֹּקָרָא אִין מִכִּינִין : הוֹדַע אֶת יְרוּשָׁלַם - אֶת חֲטוּטָתָהּ פֶּרֶשָׁה הִיא בִּיחֻזְקָאֵל : גַּמ' וַיֵּשׁ לֹא נִקְרִין
וְלֹא מִתְרַגְּמִין - מִפְּרָשׁ כְּסִיפָא מַעֲשֵׂה דָּוִד וְאַמְנֵן לֹא נִקְרִין בְּהַפְּטִירָה : מַעֲשֵׂה בְרָאשִׁית ט' - וְאַמְרִינִין בְּמַסַּכַּת חֲגִיגָה (דף יא) :
הַמַּסַּכָּל בְּאַרְבַּעַת דְּבָרִים רָאִי לִי כֹאֵל לֹא בָּא לְשֹׁלֵם וְהָאֵם * מִפְּרָשׁ טַעְמָא אִין לִטּוּ שֶׁל מִלָּךְ שִׁזְכִּירוּ שְׁמוֹ עַל אֲשֶׁפָּה ט' :
קמ"ז

בְּכֹר שׁוֹר בְּרִשְׁאִיתָהּ : כֹּה

(כב) וַיִּשְׁמַע יִשְׂרָאֵל : וְנִמְצָא שֶׁאֲבָד שְׁתֵּי נִשְׁיוֹ, רַחֵל שְׂמַתָּה*, וּבְלָהָה שֶׁשְׁכָּב רְאוּבֵן עִמָּה,
שְׂמַהוּיִם הָיוּ וּמַעֲלָה לֹא שָׁכַב יַעֲקֹב עִמָּה כְּדִכְתִּיב גְּבִי פִלְגֶשׁ דָּוִד שֶׁשְׁכָּב עִמָּהּ אֲבִשְׁלוּם
"וְתַהֲיִינָה צְרוּרוֹת [עַד יוֹם מוֹתָן] אֲלֻמְנוֹת חַיּוֹת"¹⁰ כָּל יְמֵיהֶן, וְאֶע"פ כֵּן לֹא הִפְסִיד בְּכָךְ
כָּלום, שֶׁכָּבֵר נִלְדוּ י"ב שְׁבָטִים, וּלְפִיכָךְ הוֹלֵךְ וּמוֹנֶה אוֹתָם, וְגַם עָתָה הוֹשְׁלָמוּ י"ב הַשְּׁבָטִים,
שֶׁנִּלְדוּ בְּנִימִין, וּמְנָאן.

The Testaments of the Twelve Patriarchs

1. A copy of the Testament of Reuben, which he gave as a command to his sons before he died, in the hundred and twenty-fifth year of his life.

2 When he was ill, two years after the death of Joseph, his sons and
3 grandsons met together to visit him. And he said to them, My
4 children, I am dying and going the way of my fathers. And seeing
there Judah and Gad and Asher, his brothers, he said to them,
Raise me up, *my* brothers, so that I can tell my brothers and my
5 children what lies hidden in my heart; for I am about to die. And he
got up and kissed them and said, weeping, Listen, my brothers,
pay attention (my sons),¹ to Reuben your father, *and* to the
6 commands I give you. And behold, I call the God of heaven to
witness against you to-day, so that you do not live your lives in the
ignorance of youth and give yourself up to fornication, as I did,
7 and defiled my father Jacob's bed. For I tell you, he struck me with
a foul disease in my loins for seven months; and had not my father
Jacob prayed for me to the Lord, (I would have died),² for³ the
8 Lord was minded to destroy me. For I was thirty years old when I
did *this* evil before the Lord; and for seven months I was
9 dangerously ill. And with determination I set myself for seven
10 years to repent before the Lord. I drank no wine nor strong drink,
no meat entered my mouth, and I tasted no pleasant food at all, as
I mourned over my sin (for it was great). May no such thing *ever*
again happen in Israel!

10 Pay no attention to a woman's face, and never be alone with
another man's wife, nor be too inquisitive about women's affairs.
11 For had I not seen Bilhah bathing in a secluded place I would not
12 have fallen into so great a sin.⁹ For my mind was obsessed by the
thought of *her* woman's nakedness and would not let me sleep until
13 I had done the abominable thing. For while our father Jacob was
away on a visit to his father Isaac, when we were in Eder, near the
house of Ephrath (*that is* Bethlehem),¹⁰ Bilhah had been drinking;
and she was lying asleep in her bedroom with nothing over her.
14 And I went in and saw her nakedness and did the wicked deed; and
15 I left her still asleep and went away. And immediately an angel of
God told my father Jacob about my wickedness; and he came and
mourned over me. And *as for Bilhah*, he had no further relations
with her.

בראשית פרק לה פסוק כב

ויהי בשכנו ישראל בארץ שהוא וילך ראובן וישכב את בלהה פילגש אביו וישמע ישראל פ ויהיו בני יעקב שנים עשר:

בראשית פרק מט

(ג) ראובן בקרי אתה פהי נראשית אוני יתר שאת ויתר עז:
(ד) פתו פמים אליהוחר פי עליה משכבי אביך אז חללת יצועי עליה:

דברים פרק לג פסוק ו

יחי ראובן ואל ימת ויהי קמיו מקפר:

דברי הימים א פרק ה

(א) וקני ראובן בכור ישראלי פי הוא הבכור וכתללו יצועי אביו נתנה בכתרו לבני יוסף בוישראלי ולא להתנחש לבכרה:
(ב) פי יהודה גבר באסיו ולנגיד מקצו והבכרה ליוסף:

בראשית רבה (וילנא) פרשת ויחי פרשה צח

הבכורה היתה שלך והכהונה היתה שלך ועכשיו שחטאת נתנה הבכורה ליוסף והכהונה ללוי
והמלכות ליהודה, א"ר אהא לא שלך היתה הבכורה, כלום הלך יעקב אצל לבן אלא בשביל רחל כל התרישות שחרשת
באמך לא ברחל הייתי ראוי לחרשן עכשיו חזרה הבכורה לבעליה, פחו כמים אל תותר, רבי אליעזר ור' יהושע, רבי
אליעזר אמר פחו"ת חטא"ת זני"ת, רבי יהושע אמר פרק"ת עול הלל"ת יצועי ז"ע יצרך עליך, רבי אליעזר בן יעקב
אמר פסע"ת על דת, חבת"ה בבכורה, ז"ר נעשית למחנותיך, אמרו עד עכשיו אנו צריכין למודעי, בא ר' אליעזר
המודעי ופירש זע"ת חרד"ת פר"ת הטא מעל ראשך, א"ר פנחס עשית כפחזים שנשתברו שוקיהן במים, כמים, רבנן
אמרי אתה הטאת במים יבא משוי ממים ויקרבך, יחי ראובן ואל ימות, כמים מה מים נותרין ממקום למקום כך הותרה
לך, רבי אליעזר המודעי אומר אין עושין מקוה של יין של שמן אלא של מים, כך עשית לך מקוה של מים וטהרת עצמך
בו, אל תותר, ר' אליעזר ורבי יהושע תרויהון אמרי כך לא וותרת לך כלום, רבי אליעזר המודעי אומר אל יהי לך
ויתרון עון שלך, כי עליה, רבי אליעזר ורבי יהושע תרויהון אמרי כי עליה בודאי, רבי אליעזר אמר כי עליה היכן
בדודאים, משכבי אביך, אמר רבי ברכיה משכב אביך אין כתיב כאן אלא משכבי אביך משכב בלה ומשכב זלפה, רבי
אבהו ואמרי לה רבי יעקב בשם רבי חייא רבה ור' יהושע בן לוי בשם רבי שמעון בן יוחאי, תנינן החשוד על

XXXIII. And Jacob moved and settled to the south of Migdal-
Eder-Ephrata. And he went to visit his father Isaac, he and his wife
2 Leah, on the new moon of the tenth month. And Reuben saw
Bilhah, Rachel's maid, his father's concubine, bathing in water in
3 a secluded place, and he became enamoured of her. And he hid
himself and went into Bilhah's house at night and found her asleep
4 alone on her bed in her house; and he lay with her. And she woke
up and looked round, and behold Reuben was lying with her on the
bed; and she lifted the edge of her coverlet and took hold of him,
5 and when she realized it was Reuben she cried out aloud. And she
was ashamed because of him,¹ and she let go of him, and he fled.
6 And she was much upset by what had happened and said nothing
7 to any one about it. And when Jacob returned and asked for² her,
she said to him, I am not clean for you, for I have been defiled:³
Reuben defiled me and lay with me in the night, when I was asleep,

¹ So Eth.: Lat. 'they'.

² So Eth.: Lat. 'he was ashamed because of her'. As the texts of this passage now stand, this is the only clear case of confusion about who was doing what. It is probable, however, that at earlier stages in the tradition there were more; and in the original it may well have been Reuben who lifted the edge of the coverlet and took hold of Bilhah, and then, when she cried out, let go of her, rather than *vice versa*.

³ Lit. 'sought'.

⁴ Lit. 'defiled as regards you'.

- and I did not realize *who it was* until he had uncovered my shame⁴
 8 and had intercourse with me. And Jacob was very angry with Reuben because he had lain with Bilhah – because he had uncovered his father's shame. And Jacob did not approach her again because Reuben had defiled her.
 9 And any man who uncovers his father's shame – what he does is wicked beyond measure, for he is abominable in the Lord's sight.
 10 That is why it is written and decreed on the heavenly tablets that a man should not lie with his father's wife and should not uncover his father's shame, for *to do this is unclean*: they shall be put to death together, the man who lies with his father's wife and the woman also, for they are guilty of uncleanness on the earth. And there shall be nothing unclean before our God in the nation that he has chosen
 11 for himself as a possession. And again, it is written a second time, Cursed be the man who lies with his father's wife, for he has uncovered his father's shame; and all the Lord's holy ones said, Amen, Amen.
 12 And do you, Moses, command the sons of Israel to observe this injunction,⁵ for *transgression of it entails* the punishment of death, and it *concerns what is unclean*; and there is no atonement that can ever atone for the man who has committed this *sin*, but he must be killed and put to death by stoning and uprooted from among the
 13 people of our God. For no man who does this in Israel should be allowed to remain alive a single day on the earth, for he is abominable and unclean. And let no one say, Reuben was granted life and forgiveness after he had lain with his father's concubine, and so also was Bilhah,⁶ although she had a husband, and her husband
 14 Jacob (Reuben's father) was still alive. For at that time the ordinance and the decree and the law in its completeness, to cover every case,⁷ had not been revealed; but in your days *it has been revealed as a law for all* times and seasons, and as an everlasting law
 15 for all generations for ever. And for this law there is no time limit, neither can there be atonement for *transgression of it*, but both *the*

⁴ Lit. 'skirt' and so also in verses 8, 9, 10 and 12.

⁵ Lit. 'this word'.

⁶ Lit. 'To Reuben was granted . . . and to her also'.

⁷ Lit. 'his'.

⁸ Lit. 'for all'.

תלמוד בבלי מסכת שבת דף נה עמוד ב

אמר רבי שמואל בר נחמני אמר רבי יונתן: כל האומר ראובן חטא – אינו אלא טועה, שנאמר ויהיו בני יעקב שנים עשר מלמד שכולן שקולים כאחת. אלא מה אני מקיים וישכב את בלהה פילגש אביו – מלמד שבלבל מצעו של אביו, ומעלה עליו הכתוב כאילו שכב עמה. תניא, רבי שמעון בן אלעזר אומר: מוצל אותו צדיק מאותו עון, ולא בא מעשה זה לידו. אפשר עתיד זרעו לעמוד על הר עיבל ולומר ארור שכב עם אשת אביו ויבא חטא זה לידו? אלא מה אני מקיים וישכב את בלהה פילגש אביו – עלבון אמו תבע. אמר: אם אחות אמי היתה צרה לאמי, שפחת אחות אמי תהא צרה לאמי? עמד ובלבל את מצעה. אחרים אומרים: שתי מצעות בבלל, אחת של שכינה ואחת של אביו. והיינו דכתיב אז הללתי יצועי עליה (אל תקרי יצועי אלא יצועיי). כתנאי, פחו כמים אל תותר רבי אליעזר אומר: פזתה חבתה ולתה. רבי יהושע אומר: פסעתה על דת, חטאת, זנית. רבן גמליאל אומר: פיללתה, חלתה, זרהה תפלתך. אמר רבן גמליאל: עדיין צריכין לנו למודעי? רבי אלעזר המודעי אומר: הפוך את התיבה ודורשה: זעזעתה, הרתעתה, פרחה חטא ממך. רבא אמר, ואמרי לה רבי ירמיה בר אבא: זכרת עונשו של דבר, הלית עצמך חולי גדול, פירשת מלחטוא.

תלמוד בבלי מסכת מגילה דף כה עמוד א
משנה. מעשה ראובן נקרא ולא מתרגם, מעשה תמר נקרא ומתרגם, מעשה עגל הראשון נקרא ומתרגם, והשני נקרא
ולא מתרגם. ברכת כהנים, מעשה דוד ואמנון - נקראין ולא מתרגמין. אין מפטירין במרכבה, ורבי יהודה מתיר. רבי
אליעזר אומר: אין מפטירין בהודע את ירושלים.

רש"י מסכת מגילה דף כה עמוד א
משנה.
מעשה ראובן - וישכב את בלהה פילגש אביו (בראשית לה).
נקרא - בבית הכנסת.
ולא מתרגם - חיישין לגנותו.
מעשה תמר - ויהודה.
ומעשה עגל הראשון - כל פרשת העגל עד ואשליכוהו באש (שמות לב), ומה שחזר אהרן וספר המעשה הוא קרוי מעשה
עגל השני, הוא שכתוב בו ויצא העגל הזה, ולא יתרגם, פן יטעו עמי הארץ ויאמרו ממש היה בו שיצא מאליו, אבל
המקרא אין מביגין.
הודע את ירושלים - את תועבותיה, פרשה היא ביהוקאל.

בכור שור בראשית לה: כב
(כב) וישמע ישראל: ונמצא שאבד שתי נשיו, רחל שמחה, ובלהה ששכב ראובן עמה,
שמהיום ההוא ומעלה לא שכב יעקב עמה בדרכיב גבי פלגש דוד ששכב עמהן אבשלום
וההיינה צדורח (עד יום מותן) אלמנות תיות^י כל ימיהן. ואע"פ בן לא הפסיד בכך
כלום, שכבר נולדו י"ב שבטים, ולפיכך הולך ומתה אותם, וגם עתה הושלמו י"ב השבטים,
שנולד בנימין, ומנאן.

RABBINIC BIBLES

- I. Definition of the Term MIKRAOT GEDOLOT
- II. How did Rabbinic Bibles look over the Years?
- III. What is NOT represented in Rabbinic Bibles?
- IV. Why were some commentaries omitted?
- V. Christians' Role in the Production of Rabbinic Bibles
- VI. TORAT CHAYIM: Mosad Harav Kook.

(ב) דיאטער אברעם, כאן לא גוט דרוט אלא על כרחי שלא רשע בשבחה¹² למי שכבר לוקחה לביה פדעה על ידי בן. אל שיה אפשר, על שיה אמתו. כירצא בו: אל הלך ארון וגוראל מות¹³ חמיה (ש"א ד כא). שניה כלשון על.

ר"ח ב (ב-ה) יסלח אבישאל מלך גור ויחזק את שוה. עכשיו כשם
כבר נראה לפי שהיה ירא שמה והנהוה אם היה אמור שיהיה
אשתו, ויחזק על פי מן הלא הניח השם יי' שיסדר פסגה אל הניח
ההצדקה אצל הרשע. ב' לא ימות שבת הרשע על גורל
הצדיקים¹¹. וינחשין הללו היו שנים המה. וזה שאמר השם
יתברך: וירא כעולת כהל, שלא נרשע רק מבני המהדך כי אנט
הוא, ומתעב אצל ה'וינחשין י'נחשין מבורין. וזה שאמר
אבישאל: הניח גם צדק המהדך כלומר הניח שאין לו זה תורה אלא
אמילו וינחשין י'נחשין¹². וזה שוה צדק אלא קרב אלא
מהדור. ולא עד אלא: וזה אמר לי אתמול היה והיה גם היה
אמרה, שם אחר שם. אחי הנה, בתם לבית. לקחתי. ובניקוני
רמי שדורו לא הכרחו אלא ויכנינו כפי' עם שם קטן.

רש"י ב (ב) ויאמר אברהם אל שרה אשתי אחותי היא. לא היה זה
כמר במצרים³², כי שם כבדוהו מצרים. ויראו מצרים את
האשה כי יפה היא והללו אותה כל השנים ואל המלך. ר' אבסי
ומה הם. אל המלך והם הם ירשו כל אנושי טובים. וכן אברהם
חסד אותם והיה אומר לכל אחותי היא. ושלם באימלך ויקח
זוג. והנה זה פלא וטויה. שרה אחרי כלותה יפה עזר אמה
המלכים. כי בהקלחה אל פניהם שלם היתה כש ששד וחמס'³³
אפשר שהיה עליה תארה. אבל אחרי כלותה חדל ממנה האורח.
פלא הוא. ואולי תורה לנועזתה. כאשר כשרה המלך כדברי
רבותיה³⁴.

ספורנו כמו שנוכר כאבות ובשאר הנביאים. כאמרו "במראה אליו
אחור, כחלום ארזר כו" (בסר יב ו). כי אמנם לא נראה האל
יחבר כלל אז. אבל בא אליהם קול אמור בלבד. הן כח^{מח}, הן
הולך וכלה כהולי שהתחיל בן עזר עצה ה'.
(ד) רבינו נדע דיקת תרבו. האמנם ראי שחשתי הנהיג^ה בהריגת
מלכו, ושתחררו המלך שהוא עדיק כזה שלא חטא.

(ג) ויבא אליהם אל אימלך בתלום הלילה. וכן ואמר בלבן כ"ב
לעבור הצדיקים יבא לאנשים מהאומות תלום של נבואה. אבל
סופה אל היה ראוי תלום של נבואה אמרו בעבור הצדיקים
הוא נצטרף הוי שליחיו מאת האל. וכן ואמר בלבן: כ"ב נאצת
לצל טו. כ"ב. 44. חסם אל נצטרף תלום המעיד
האמלך ויהי תהיך. וכן נצטרף טעם וזה בלבן תהיך
טעם ק"ט. וכן נצטרף טעם וזה בלבן תהיך
היה. טו. כ"ב. 44. חסם אל נצטרף תלום המעיד
האמלך ויהי תהיך. וכן נצטרף טעם וזה בלבן תהיך
טעם ק"ט. וכן נצטרף טעם וזה בלבן תהיך

גִּטְמָאָה וְעַד אֵין בָּהּ וְהָיָה לָא
נִתְפָּשָׁה: י' וְעָבַר עָלָיו רוּחַ קִנְאָה
וְקָנָא אֶת־אִשְׁתּוֹ וְהָיָה גִּטְמָאָה אוֹי־
עָבַר עָלָיו רוּחַ קִנְאָה וְקָנָא אֶת־
אִשְׁתּוֹ וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא
הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא
אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה
קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן
וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ

וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ

שְׁפָתֵי חֲכָמִים

וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ
וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ
וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ

וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ

אֲדָר הַחֲדָשִׁים

וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ
וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ
וְהָיָה לָא גִּטְמָאָה: מו' וְהִבִּיא הָאִישׁ אֶת־אִשְׁתּוֹ אֶל־הַכֹּהֵן וְהִבִּיא אֶת־קָרְבָּנָהּ עֲלֶיהָ עֲשִׂיתָ הָאִיפָה קֶמַח שְׁעָרִים לֹא־יִצָּק עָלָיו שֶׁמֶן וְלֹא־יִתֵּן עָלָיו לִבְנֶה כִּי־מִנִּיתָ

ירושלמי כפר 327

וְיִגְדַּל כְּסֵל נְכוּחָהּ וְאִסֵּר אִסֵּר גִּלְגָּם בְּרִקְעוֹ
וְאִסֵּר נִקְרָא רִנְיָהּ מִן אֲבוֹי דְרִנְיָה כְּהִינְיָה סָה
דְּאִתְּכִי מִן נִקְרָא הִנֵּה מִתְּחִלָּה לִּיה וְגַל וְגַל מִתְּחִלָּה
וְאִסֵּר רִשְׁמֵי מִסֵּר מִן קִרְסֵי אֶלְמָה מִיָּה
רִשְׁמֵי מִן קִרְסֵי אֶל שְׂרִי הִנֵּה חֲסִי וְכִי
מִתְּחִלָּה לִּיה הִנֵּה כְּסֵל מִסֵּר אֶל אֲנָפִי וְרִנְיָה
כְּהִינְיָה מִן אֲנָפִי מִן אֲנָפִי מִן אֲנָפִי לִּיה
כְּהִינְיָה יִאנוּ מִתְּחִלָּה כְּסֵל מִתְּחִלָּה כְּסֵל מִתְּחִלָּה

אָנזאָג

וזהו (ב) שנים חזק, קרוב פן, יומם מלאות אלהים יבין ענינו
עומתם ויחזיקו (ג) הנה נחת עיר דעה, עמדם נוטל עונם בלידתם
ולר' גינס ביום, ג' עתה חד צדקה אליו ביום כלל טפלים על בני זמניה

בעל

בשל
 ונחם להפנותו כמו שהארמון נחם ונחם של ק' נחם נחם אשון
 ונחם נחם אשון חם נחם ק' נחם יחם נחם נחם נחם נחם
 נחם נחם נחם נחם נחם נחם נחם נחם נחם נחם נחם נחם

דעת זקנים ב

(ח) פה קודם לכול ימנה, ליסדור כמלה למר ר' שלום פנחס
נושים וזמי מורשים למר פס שיש לכול ימנה, (ל פס)

דעם

רמז: וזכר כדעתך דעת: (א) וזאת משלו. הסכם נאסף
 יקול תהיה לו והאסף כנתיים עיניו: תחס. דבר זה ויחלחלו
 י"ס סמם אומם י"ס יהיה דבר הכאס והקובל אל הדעת
 סבור דרך כנתיים תחלו דבריו חלוקו חזונה לנדי עין
 דממה וקול אסמם: סמם העין. חזן לו חס חס. סירובו דרך
 סירובו סמם וי"ס עין חזן היתה נכלסם וזך דרך
 דרך: (ב) ונל. כזו חרמה נסלם לו אכרס: ונלוי עינים

77

[illegible]

23

והדחה ודחה את ישראל מברכה עבדכם בלעם: (ח) בת פסוק

(6) מדרשי הלכה

Tools of דרשה

ו' מדות דהלל (בהקדה בספרא)

י"ג מדות דרבי ישמעאל

ל"ב מדות דרבי אליעזר בנו

תלמוד בבלי מסכת סנהדרין דף צט עמוד א

תניא אידך: כי דבר ה' בזה - זה האומר אין תורה מן השמים. ואפילו אמר: כל התורה כולה מן השמים, חוץ מפסוק זה שלא אמרו הקדוש ברוך הוא אלא משה מפי עצמו - זהו כי דבר ה' בזה. ואפילו אמר: כל התורה כולה מן השמים, חוץ מדקדוק זה, מקל וחומר זה, מגזרה שוה זו - זה הוא כי דבר ה' בזה. תניא, היה רבי מאיר אומר: הלומד תורה ואינו מלמדה - זה הוא דבר ה' בזה. רבי נתן אומר: כל מי שאינו משגיח על המשנה. רבי נהוראי אומר: כל שאפשר לעסוק בתורה ואינו עוסק.

קל וחומר

תלמוד בבלי מסכת מועד קטן דף ט עמוד א

אמר רבי פרנך אמר רבי יוחנן: אותה שנה לא עשו ישראל את יום הכפורים, והיו דואגים ואומרים: שמא נתחייבו שונאיהן של ישראל כלייה, יצתה בת קול ואמרה להם: כולכם מזומנים להי העולם הבא. מאי דרוש? אמרו: קל וחומר; ומה משכן שאין קדושתו עולם, וקרוב יחיד - דוחה שבת, דאיסור סקילה, מקדש, דקדושתו עולם, וקרוב צבור, ויום הכפורים דענוש כרת - לא כל שכן? - - אלא אמאי היו דואגים? - התם - צורך גבוה, הכא - צורך הדיוט. הכא נמי, מיעבד - ליעבדו, מיכל לא ניכלו ולא לישתו! - אין שמחה בלא אכילה ושתייה, ומשכן דהי שבת מנלן? אילימא מדכתיב ביום הראשון... וביום השביעי - דלמא שביעי לקרבנות! - אמר רב נחמן בר יצחק: אמר קרא ביום עשתי עשר יום, מה יום כולו רצוף - אף עשתי עשר כולן רצופין. - ודלמא ימים הראויין! - כתיב קרא אחרינא: ביום שנים עשר יום, מה יום כולו רצוף - אף שנים עשר יום כולן רצופין. - ודלמא הכא נמי: ימים הראויין! - אם כן, תרי קראי למה לי? ומקדש דדוחה יום הכפורים מנלן? אילימא מדכתיב ארבעה עשר יום - ודלמא ימים הראויין? - גמר יום יום מהתם, יצתה בת קול ואמרה להם: כולכם מזומנים להי העולם הבא, ומנלן דאחיל להו - דתני תהליפא: ביום השמיני שלח את העם ויברכו את המלך וילכו לאהליהם שמחים וטובי לב על כל הטובה אשר עשה ה' לדוד עבדו ולישראל עמו. לאהליהם - שהלכו ומצאו נשיהם בטהרה, שמחים - שנהנו מזיו השכינה, וטובי לב - שכל אחד ואחד נתעברה אשתו בבן זכר, על כל הטובה - שיצתה בת קול ואמרה להם: כולכם מזומנים להי העולם הבא. לדוד עבדו ולישראל עמו בשלמא לישראל עמו - דאחיל להו עון יום הכפורים, אלא לדוד עבדו מאי היא? - אמר רב יהודה אמר רב: בשעה שביקש שלמה להכניס ארון למקדש דבקו שערים זה לזה, אמר שלמה עשרים וארבע רגנות ולא נענה. פתח ואמר: שאו שערים ראשיכם וגו' ולא נענה. כיון שאמר ה' אלהים אל חשב פני משיחך זכרה לחסדי דוד עבדך - מיד נענה. באותה שעה נהפכו פני שונאי דוד כשולי קדירה וידעו הכל שמחל לו הקדוש ברוך הוא על אותו עון.

גזירה שוה

קיצה-קיצה (קיד)

תוק-תוק (הרי-מו)

בין פינק-בין פינק (מנ"ה)

Schools of ר"ע and ר' ישמעאל

prevails ר' עקיבא

תלמוד בבלי מסכת סנהדרין דף פו עמוד א

דאמר רבי יוחנן: סתם מתניתין רבי מאיר, סתם תוספתא רבי נחמיה, סתם ספרא רבי יהודה, סתם ספרי רבי שמעון, וכולהו אליבא דרבי עקיבא.

רמב"ם הלכות אישות פרק א הלכה ב
 וליקוחין אלו מצות עשה של תורה הם, ובאהד משלשה דברים האשה נקנית, בכסף או בשטר או בביאה, בביאה ובשטר
 מן התורה ובכסף מדברי סופרים, וליקוחין אלו הן הנקראין קידושין או אירוסין בכל מקום, ואשה שנקנית באחד
 משלשה דברים אלו היא הנקראת מקודשת או מאורסת.

2. The aforementioned acquisition is a positive commandment of the Torah, and a woman may be acquired in one of the following three ways: with money, by a writ, or by an act of sexual intercourse. Intercourse and writ are based on the Torah, while money is of Scribal origin.

שו"ת אגרות משה אורח חיים הלך א הקדמה
 ובזה ביארתי מה שאיתא במנחות דף כ"ט א"ר יהודה אמר רב בשעה שעלה משה למרום מצאו להקב"ה שיושב וקורש
 כתרים לאותיות אמר לפניו רבש"ע מי מעכב על ידך אמר לו אדם אחד יש ועקיבא בן יוסף שמו שעתיד לדרוש על כל
 קורץ וקורץ תילין תילין של הלכות, שלכאורה לא מובן לשון כתרים שאמר. ועוד קשה שאלת משה מי מעכב. מה כוונתו
 בזה, דמה שפרש"י למה אתה צריך להוסיף עליהם אין שייך ללשון מעכב דאף אם היה שייך כביכול להיות מעכב יקשה
 למה לו זה, ואם כוונתו להקשות למה לא כתב בפירוש לא מובן תירוצו בזה שר"ע ידרוש תילין של הלכות. אבל לפ"מ
 שבארתי מדויק לשון כתרים שנמצא שהשי"ת עשה את אותיות התורה למלכים היינו שיעשה החכם וידמה מלהא
 למלתא ויפסוק הדין כפי הבנתו טעם האותיות שבתורה, וכשיהיה מחלוקת יעשו כפי הבנת רוב חכמי התורה אף
 שאפשר שלא נתכוונו להאמת ולא היה דעת הב"ה כן, דהקב"ה נתן את התורה לישראל שיעשו כפי שיבינו את הכתוב
 ואת המסור בע"פ בסיני לפי הבנתם ויותר לא יפרש ולא יכריע השי"ת בדיני התורה שלא בשמים היא אלא הסכים
 מתחלה להבנת ופירוש חכמי התורה ונמצא שאותיות התורה הם מלכים שעושים כפי מה שמשמע מהתורה להחמי
 התורה אף שאולי לא היה זה כהבנת השי"ת. וניהא לשון אמרה תורה שמצינו בכמה דוכתי משום דאנן דנין רק איך
 אומרת התורה, וכן ניהא מה שאיתא בעירובין דף י"ג על ב"ש וב"ה אלו ואלו דברי אלקים חיים, דכיון שיכולין לפרש
 בתורה כב"ש וב"ה הרי נמצא שנאמר כתרויהו כל זמן שלא נתבטלו דעת אחד ברבים החולקין. וזהו פירוש מי מעכב
 שמשא שאל למה עושה הקדוש ברוך הוא האותיות למלכים שיעשו כפי משמעות החכמים בלשון הכתוב והמסור, דמי
 מעכב שתכתוב באופן שלא יהיה אפשר לפרש רק דרך אחד ככוונתך האמתית ולמה נתת כח מלוכה להאותיות שימצא
 שלפעמים יעשו שלא ככוונתך. והשיב הקדוש ברוך הוא משום שע"י זה ידרשו ר"ע וכל החכמים תילין של הלכות
 שהוא הגדלת תורה ממעט הנכתב והנמסר ולכתוב הרבה כל דבר בפרט אין קץ שהתורה היא בלא קץ וגבול עיין
 בעירובין דף כ"א.

Importance of דרשה
 What came 1st, דרש or הלכה?

תלמוד בבלי מסכת פסחים דף סו עמוד א
 גמרא. תנו רבנן: הלכה זו נתעלמה מבני בתירא. פעם אחת הל ארבעה עשר להיות בשבת. שכחו ולא ידעו אם פסה
 דוחה את השבת אם לאו. אמרו: כלום יש אדם שידע אם פסה דוחה את השבת אם לאו? אמרו להם: אדם אחד יש
 שעלה מבבל, והלל הבבלי שמו. ששימש שני גדולי הדור שמעיה ואבטליון וידע אם פסה דוחה את השבת אם לאו.
 שלחו וקראו לו. אמרו לו: כלום אתה יודע אם הפסה דוחה את השבת אם לאו? אמר להם: וכי פסה אחד יש לנו בשנה
 שדוחה את השבת? והלא הרבה יותר ממאתים פסחים יש לנו בשנה שדוחין את השבת. אמרו לו: מנין לך? אמר להם:
 נאמר מועדו בפסה ונאמר מועדו בתמיד. מה מועדו האמור בתמיד - דוחה את השבת אף מועדו האמור בפסה - דוחה את
 השבת. ועוד, קל וחומר הוא: ומה תמיד שאין ענוש כרת דוחה את השבת, פסח שענוש כרת - אינו דין שדוחה את
 השבת. מיד הושיבוהו בראש ומינוהו נשיא עליהם, והיה דורש כל היום כולו בהלכות הפסח. התחיל מקנטרן בדברים.
 אמר להן: מי גרם לכם שאעלה מבבל ואהיה נשיא עליכם - עצלות שהיתה בכם, שלא שמשחם שני גדולי הדור שמעיה
 ואבטליון. אמרו לו: רבי, שכח ולא הביא סכין מערב שבת מהו? אמר להן: הלכה זו שמעתי ושכחתי. אלא, הנח להן
 לישראל אם אין נביאים הן - בני נביאים הן. למחר, מי שפסחו טלה - תוחבו בצמרן, מי שפסחו גדי - תוחבו בין קרניו.
 ראה מעשה ונזכר הלכה, ואמר: כך מקובלני מפי שמעיה ואבטליון.

תלמוד בבלי מסכת מנחות דף כט עמוד ב
אמר רב יהודה אמר רב: בשעה שעלה משה למרום, מצאו להקב"ה שיושב וקושר כתרים לאותיות, אמר לפניו: רבש"ע, מי מעכב על ידך? אמר לו: אדם אחד יש שעתיד להיות בסוף כמה דורות ועקיבא בן יוסף שמו, שעתיד לדרוש על כל קוץ וקוץ תילין תילין של הלכות. אמר לפניו: רבש"ע, הראהו לי, אמר לו: הזור לאחורך. הלך וישב בסוף שמונה שורות, ולא היה יודע מה הן אומרים, תשש כחו; כיון שהגיע לדבר אחד, אמרו לו תלמידיו: רבי, מנין לך? אמר להן: הלכה למשה מסיני, נתיישבה דעתו. הוזר ובא לפני הקדוש ברוך הוא, אמר לפניו: רבונו של עולם, יש לך אדם כזה ואתה נותן תורה ע"י? אמר לו: שתוק. כך עלה במחשבה לפניו. אמר לפניו: רבונו של עולם, הראיתני תורתו, הראני שכרו, אמר לו: הזור [לאחורך]. הוזר לאחוריו, ראה ששוקלין בשרו במקולין, אמר לפניו: רבש"ע, זו תורה וזו שכרה? א"ל: שתוק. כך עלה במחשבה לפניו.

(7) מדרשי אגדה

מדרשים

תלמוד בבלי מסכת תענית דף ה עמוד ב
 אמר רבי יוחנן: יעקב אבינו לא מת. - אמר ליה: וכי בכדי ספרו ספדניא וחנטו חנטייא וקברו קברייא? - אמר ליה:
מקרא אני דורש, שנאמר ואתה אל תירא עבדי יעקב נאם ה' ואל תחת ישראל כי הנני מושיעך מרחוק ואת זרעך מארץ
 שבים, מקיש הוא לזרעו, מה זרעו בחיים - אף הוא בחיים.

תוספות מסכת תענית דף ה עמוד ב
 יעקב אבינו לא מת - וכן משמע דכתיב ויגוע ולא כתיב וימת כדמפרש בסוטה (דף יג.) גבי מעשה דחושבים.

of Narbonne אברהם בן יצחק

מבוא משלוח אלבק

ירושלים, 1984

עמ' 158

וכגון שאמר ר' שמעון שצום העשירי זה עשרה בטבת, והם הזכירו וקמו
של כל אתר ואתר, ואנו לפי שכלו יתולל איש יף, וכן אגדה שאכרו תלמידי ר' י
התלמידים, כגון רבי תנחומא ורבי אושעיא ור' חולתם, רובם אינו כן, ולכך אין אנו סומכין על דברי אגדה, והנכון מהם מה שמתחזק מן השכל
וסן המקרא מדבריהם יף, ואין סוף ותכלת לאגדה יף, ונשאל פסוק רב
חאיי ויל בה הפרש בין ההגדה והמדרש הכתובין בתלמוד שאין מצויין יף
להסיר שבושן, וההגדה הכתובה חוץ לתלמוד, והסיכ כלל זה שכל מה שנקבע
בתלמוד מחזור הוא בטבת, שלא נקבע בו, ואעפ"כ הגדה וסדר אדום שכתובין
בתלמוד אס לא יכוננו ואם ישתכשו אין לכתוב עליהם, כי כלליה יף, הוא אין
סומכין על ההגדה, אלא בה שנקבע בתלמוד שאנו מוצאין להסיר שבושן ולחזקו
יש עליה לקבוע, כי לולא שיש בו סדר לא נקבע בתלמוד, ובה שאין אנו
מוציאין דרך לסלק שבוש נקשה כדברים שאין הלכה יף, ובה שלא נקבע
בתלמוד אין אנו צריכין לכל כן, אלא סקיינן בו אם נכון הוא ויפת דורסין
אותו וכלדין אותו, ואם לאו אין אנו משיניחין קליו.

רבינו יף האי נאון כך כתיב בפי חגיגה. הווי יודעים יף
כי דברי אגדה לא כשסוקה הם אלא כל אתר דורש בה סקלה על לבו
כגון אשר יש לוטר, לא דבר חתוך, לפיכך אין מסיבים עליהם. ועוד כתב

כאמור המידושים: והמדרשות הללו לא דבר שסוקה הם ולא דבר הלכה אלא
אשר בקולם קאמר ובר קר ובי יף המדרשות כאשר בקולם הוא אומר יף.

ספר האשכול (אלבק) הלכות ספר תורה דף ס עמוד א

וכגון שאמר ר' שמעון שצום העשירי זה עשרה בטבת, והם הזכירו דעתו של כל אחד ואחד, ואנו לפי שכלו יתולל איש.
 וכן אגדות שאמרו תלמידי התלמידים, כגון רבי תנחומא ורבי אושעיא ור' חולתם, רובם אינו כן, ולכך אין אנו סומכין על
 דברי אגדה. והנכון מהם מה שמתחזק מן השכל ומן המקרא מדבריהם, ואין סוף ותכלת לאגדות. ונשאל ממך רב האיי
 ז"ל מה הפרש בין ההגדה והמדרש הכתובין בתלמוד שאין מצויין להסיר שבושן, וההגדות הכתובות חוץ לתלמוד.
 והשיב כלל זה שכל מה שנקבע בתלמוד מחזור הוא ממה שלא נקבע בו, ואעפ"כ הגדה ומדרש אף על פי שכתובין

בתלמוד אם לא יכוונו ואם ישתבשו אין לסמוך עליהם. כי כללינו הוא אין סומכין על ההגדה, אלא מה שקבוע בתלמוד שאנו מוצאין להסיר שבושן ולחזקן יש עלינו לעשות. כי לולא שיש בו מדרש לא נקבע בתלמוד. ומה שאין אנו מוצאין דרך לסלק שבושו נעשה כדברים שאין הלכה. ומה שלא נקבע בתלמוד אין אנו צריכין לכל כך, אלא מעיינין בו אם נכון הוא ויפה, דורשין אותו ומלמדין אותו. ואם לאו אין אנו משגיחין עליו. ופ' מר רב שרירא לענין מאי זועות דאמר רב קטינא גוהה בזה אנו סומכין על דברי הגדה.

מבוא התלמוד לר' שמואל הנגיד
והגדה הוא כל פ' שיבא בתלמוד על שום ענין שלא יהיה מצוה זו היא הגדה ואין לך ללמוד ממנה אלא מה שיעלה על הדעת. ויש לך לדעת שכל מה שקיימו הו"ל הלכה בענין מצוה שהיא מפי משה רבינו ע"ה שקבל מפי הגבורה אין לד' להוסיף עליו ולא לגרוע ממנו. אבל מה שפירשו בפסוקים כל אחד כפי מה שנזדמן לו ומה שראה בדעתו ולפי מה שיעלה על הדעת מן הפירושים האלו לומדים אותם והשאר אין סומכין עליהם:

רמב"ם הלכות מלכים פרק יב הלכה ב
ולעולם לא יתעסק אדם בדברי ההגדות, ולא יאריך במדרשות האמורים בענינים אלו וכיוצא בהן, ולא ישימש עיקר, שאין מביאין לא לידי יראה ולא לידי אהבה, וכן לא יחשב הקצין, אמרו חכמים תפח רוחם של מחשבי הקצים, אלא יחכה ויאמין בכלל הדבר כמו שבארנו.

ספר מגן אבות (למאירי) ענין א
חזרו אותם התלמידים וצווחו אם דעת המדרש כן היאך לא נהגו כן בספרד ובארץ ישראל.
נמתי להם בני, בודאי זו חזקה מכולם, ואעפ"כ עוד לאלוה מלין. הו' יודעים שכל דבר הבא לנו מן המדרשות אינם הכרח לדין כאלו בא בתלמוד שלנו או בירושלמי ובריתא, אלא יוכל לקבלו מי שירצה, ומי שאינו רוצה אין בו הכרח. והרי אנו נוהגים לסיים ברכת השכיבנו בחול שומר עמו ישראל לעד. ובליל שבת הפורס סוכת שלום עלינו וכו'. והרי מצינו במדרש חלים שבע ביום הללתיך אלו שבע מצות שבק"ש יוצר אור, ואהבה רבה, שמע, והיה אם שמוע, ויאמר, אמת ויציב, גאל ישראל, ולפי שאין מצות ציצית בערב מוסיף פורס סוכת שלום. אלמא שחתמת השכיבנו אף בחול ובכל יום הוא אומר פורס סוכת שלום לפי המדרש.

ויקרא רבה (מרגליות) פרשת אחרי מות פרישה כ
[ו] תני בש' ר' ליעזר לא מתו שני בני אהרן אלא על ידי שהורו הלכה לפני משה רבן. ומעשה בתלמיד אחד שהורה לפני ר' ליעזר רבו אמר לאמה שלום אשתו זה אינו מוציא שבתו, לא באת שבת עד שנגמר. נכנסו חכמים אצלו אמרו לו ר' נביא אחא, אמ' להן לא נביא אנכי ולא בן נביא אנכי (עמוס ז, יד), אלא כך אני מקובל שכל המורה הלכה לפני רבו חייב מיתה.

[ז] תני אסור לתלמיד להורות לפני רבו עד שיהיה לו ברהוק שנים עשר מיל כמחנה ישראל, מה טע' ויחזן על הירדן מבית הישימות עד אבל השטים (במדבר לג, מט), וכמה הן שנים עשר מיל. ר' תנחום בר' יהודה הוזה בחזרן הוון שאילין ליה והוא מורה שאילין ליה והוא מורה. אמרו לו לא כן אילפן ר' אסור לתלמיד להורות לפני רבו עד שיהיה לו שנים עשר מיל כנגד מחנה ישראל והא' ר' מני רבן יתיב בציפרין, אמ' להון ייתי עלי לא ידעת, מן ההוא ענתה לא אורי. [ח] בר קפרא בש' ר' ירמיה בן אלעזר בשביל ארבעה דברים מתו שני בני אהרן, על הקרבה ועל הקריבה ועל אש זרה ועל שלא נטלו עצה זה מזה. על הקרבה שנכנסו לפני לפני. על הקריבה שהקריבו קרבן שלא נצטוו. על אש זרה אש מבית כירים הכניסו. על שלא נטלו עצה זה מזה דכת' ויקחו בני אהרן נדב ואביהוא איש מחתתו (ויקרא י, א), איש מחתתו, איש מעצמו עשו שלא נטלו עצה זה מזה. אמ' ר' ירמיה בן אלעזר בארבעה מקומות מזכיר מיתתן שלבני אהרן ובכולם הוא מזכיר סירחונן, כל כך למה להודיעך שלא היה בידן עון אלא זה בלבד. אמ' ר' לעזר המודעי בוא וראה כמה קשה מיתתן שלבני /של בני/ אהרן לפני המקום שבכל מקום שהוא מזכיר מיתתן סירחונן, כל כך למה כדי שלא יהא פתחון פה לכל באי העולם לומר מעשים מקולקלים היו בידם בספר שעל ידי כן מתו.

[ט] ר' מני דשאב ור' יהושע דסיכנין בש' ר' לוי בשביל ארבעה דברים מתו שני בני אהרן ובכולן כת' בהן מיתה. על ידי שהיו שתויי יין וכת' בהן מיתה יין ושכר אל תשת (ויקרא י, ט). ועל ידי שהיו מחוסרי בגדים וכת' בהן מיתה, והיו על אהרן ועל בניו וגו' (שמות כח, מג). מה היו חסירים, אמ' ר' לוי מעיל היו חסירין, שכת' בו מיתה והיה על אהרן לשרת וגו' (שם /שמות כ"ח/ לה). ועל ידי שנכנסו בלא רחוצי ידים ורגלים, ורחצו ידיהם ורגליהם ולא ימותו וגו' (שמות ל,

כא). וכת' בבאם אל אהל מועד (שם/שמות ל"כ). ועל ידי שלא היו להם בנים וכת' בו מיתה, הה"ד וימת נדב ואביהוא ובנים לא היו להם (במדבר ג, ד). אבא חנן אמ' על ידי שלא היה להם נשים וכת' וכפר בעדו ובעד ביתו (ויקרא טז, ו).

ביתו זו אשתו.

[י] ר' לוי אמ' שחצים היו הרבה נשים היו יושבות עגומות ממתנות להן. מה היו אומרים, אחי אבינו מלך, אחי אמינו נשיא, אבינו כהן גדול, אנו שני סיגני כהונה, אי זו אשה הוגנת לנו. ר' מנחמא בש' ר' יהושע בן נחמיה בחוריו אכלה אש (תהלים עה, סג), ולמה בחוריו אכלה אש, משום ובהולותיו לא הוללו (שם/תהלים ע"ח). ועוד מן הדא ואל משה אמר עלה אל י"י אתה ואהרן נדב ואביהוא (שמות כד, א), מלמד שהיו משה ואהרן מהלכין תחילה ונדב ואביהוא מהלכין אחריהן וכל ישראל מהלכין אחריהן ואומרים עוד שני זקנים הללו מתים ואני ואתה נוהגין בשררה על הציבור. ר' יודן בש' ר' אייבו אמ' בפיהם אמרו זה לזה. ר' פינחס אמ' בליבם הרהרו. אמ' ר' ברכיה אמ' להן הקדוש ברוך הוא אל תתהלל ביום מחר וגו' (משלי כו, א), הרבה סייחים מתו ונעשו עורותיהן שטוחין על גבי אימותיהן. ועוד מן הדא ואל אציל בני ישראל לא שלח ידו (שמות כד, יא), אמ' ר' פינחס מיכן היו ראויין להשתלחת יד, דאמ' ר' הושעיא וכי קילורית עלת עמהן מסיני דכ' ויחזו את האלהים (שם/שמות כ"ד, י"א), אלא מלמד שזנו עיניהם מן השכינה כאדם שהוא מביט בחבירו מתוך מאכל ומתוך משקה. ר' יוחנן אמ' אכילה וודיי, המד"א באור פני מלך חיים (משלי טז, טו). אמ' ר' תנחומ' מלמד שפרעו את ראשיהם והגיסו את לבן וזנו עיניהן מן השכינה. ר' יהושע דסיכנין בש' ר' לוי משה לא זן עיניו מן השכינה ונהנה מן השכינה, לא זן עיניו מן השכינה מנ' ויסתר משה פניו (שמות ג, ו), ונהנה מן השכינה מנ' ומשה לא ידע כי קרן עור פניו (שם/שמות לד, כט). בשכר ויסתר משה פניו זכה ודבר י"י אל משה פנים אל פנים (שם/שמות לג, יא). בשכר כי ירא (שמות ג, ו) זכה ויראו מגשת אליו (שמות לד, ל), בשכר מהביט (שם/שמות ג, ו) זכה ותמונת ה' יביט (במדבר יב, ח).

רש"י מסכת סנהדרין דף צ עמוד א

משנה.

כל ישראל יש להם חלק לעולם הבא - מעיקרא איירי בארבע מיתות ומפרש ואזיל להו לכולהו, והדר מפרש הני דאין להם חלק לעולם הבא.

הכי גרסינן האומר אין תחיית המתים מן התורה - שכופר במדרשים דדרשינן כגמרא לקמן מניין לתחיית המתים מן התורה, ואפילו יהא מודה ומאמין שיהיו המתים אלא דלא רמיזא באורייתא - כופר הוא, הואיל ועוקר שיש תחיית המתים מן התורה - מה לנו ולאמונתו, וכי מהיכן הוא יודע שכן הוא - הלכך כופר גמור הוא.

תלמוד בבלי מסכת קידושין דף מט עמוד א

תנו רבנן: על מנת שאני קריינא, כיון שקרא שלשה פסוקים בבית הכנסת - הרי זו מקודשת, ר' יהודה אומר: עד שיקרא ויתרגם. יתרגם מדעתיה? והתניא, ר' יהודה אומר: המתרגם פסוק כצורתו - הרי זה בדאי, והמוסיף עליו - הרי זה מחרף ומגדף! אלא מאי תרגום? תרגום דידן.

רש"י מסכת קידושין דף מט עמוד א

יתרגם אפי' מדעתיה - בחמיה שלא כתרגום שלנו.

המתרגם פסוק כצורתו - שבא לחסר תוספת התרגום שלנו לומר לא אתרגם פסוק זה אלא כצורתו כגון לא תענה על ריב (שמות כג) לא תסהיד על דינא הרי זה בדאי.

והמוסיף עליו - שבא לומר הואיל וניתן רשות להוסיף אוסיף גם אני בכל מקום שארצה.

הרי זה מחרף - מבוזה את המקום משנה את דבריו ואונקלוס כשהוסיף לא מדעתו הוסיף שהרי בסיני ניתן אלא שנשתכח וחזר ויסדו כדאמר' במגילה (דף ג) ושום שכל זה תרגום.

רש"י שמות פרשת משפטים פרק כג פסוק ב

לא תהיה אחרי רבים לרעת - יש במקרא זה מדרשי חכמי ישראל, אבל אין לשון המקרא מיושב בהן על אופניו. מכאן דרשו שאין מטיין להובא בהכרעת דיין אחד, וסוף המקרא דרשו אחרי רבים להטות, שאם יש שנים במחייבין יותר על המזכין, הטא הדין על פיהם להובא ובידינו נפשות הכתוב מדבר, ואמצע המקרא דרשו ולא תענה על ריב, על רב, שאין חולקין על מופלא שבבית דין, לפיכך מתחילין בדיני נפשות מן הצד, לקטנים שבהן שואלין תהלה, שיאמרו את דעתם. לפי דברי רבותינו כך פתרון המקרא לא תהיה אחרי רבים לרעות לחייב מיתה בשביל דיין אחד, שירבו המחייבין על

המזכין ולא תענה על הרב לנטות מדבריו, ולפי שהוא חסר יו"ד דרשו בו כן. אחרי רבים להטות ויש רבים שאתה נוטה אחריהם, ואימתי, בזמן שהן שנים המכריעין במהיבין יותר מן המזכין, וממשמע שנאמר לא תהיה אחרי רבים לרעות שומע אני אבל היה עמהם לטובה, מכאן אמרו דיני נפשות מטיין על פי אחד לזכות ועל פי שנים לחובה, ואונקלוס תרגם לא תתמנע מלאלפא מה דבעינך על דינא, ולשון העברי, לפי החרגום, כך הוא גדרש לא תענה על ריב לנטות אם ישאלך דבר למשפט, לא תענה לנטות לצד אחד ולסלק עצמך מן הריב, אלא הוי דן אותו לאמיתו. ואני אומר ליישבו על אופניו כפשוטו. כך פתרונו:

לא תהיה אחרי רבים לרעת - אם ראית רשעים מטיין משפט, לא תאמר הואיל ורבים הם, הנני נוטה אחריהם: ולא תענה על ריב לנטות וגו' - ואם ישאל הנדון על אותו המשפט אל תעננו על הריב דבר הנוטה אחרי אותן רבים להטות את המשפט מאמתו אלא אמור את המשפט כאשר הוא, וקולר יהא תלוי בצואר הרבים:

בראשית פרק ד פסוק ח

וַיֹּאמֶר קַיִן אֶל־הֶבֶל אָחִיו וַיְהִי בִּקְיֹתָם בִּשְׂדֵה וַיִּקֶּם קַיִן אֶל־הֶבֶל אָחִיו וַיַּהַרְגֵהוּ:

רש"י בראשית פרשת בראשית פרק ד פסוק ח

ויאמר קין אל הבל - נכנס עמו בדברי ריב ומצה להתגולל עליו להרגו, ויש בזה מדרשי אגדה אך זה ישובו של מקרא:

בראשית רבה (וילנא) פרשת בראשית פרשה כב סימן ז

ויאמר קין אל הבל אחיו ויהי בהיותם וגו', על מה היו מדיינים, אמרו בואו ונחלוק את העולם אחד נטל הקרקעות ואחד נטל את המטלטלין, דין אמר ארעא דאת קאים עליה דידי, ודין אמר מה דאת לביש דידי, דין אמר חלוץ, ודין אמר פרה, מתוך כך ויקם קין אל הבל אחיו ויהרגהו, רבי יהושע דסכנין בשם רבי לוי אמר שניהם נטלו את הקרקעות, ושניהם נטלו את המטלטלין, ועל מה היו מדיינים, אלא זה אומר בתחומי בהמ"ק = בית המקדש = נבנה, וזה אומר בתחומי בהמ"ק נבנה, שנא' ויהי בהיותם בשדה, ואין שדה אלא בהמ"ק, היך מה דאת אמר (מיכה ג) ציון שדה תחרש, ומתוך כך (בראשית ד) ויקם קין אל הבל אחיו וגו', יהודה בר אמי אמר על חוה הראשונה היו מדיינים, אמר רבי איבו חוה הראשונה חזרה לעפרה ועל מה היו מדיינים אמר רבי הונא תאומה יתירה נולדה עם הבל זה אומר אני נוטלה שאני בכור, וזה אומר אני נוטלה שנוטלה עמי, ומתוך כך ויקם קין.

(8) שם בחלפה ובאגדה

(9) התפתחות פרשנות המקרא

(10) דרכו של רש"י בפרשנות המקרא

RASHI, RASHBAM, IB'N EZRA, RAMBAN

בראשית פרק ג פסוק ח

וַיִּשְׁמְעוּ אֶת-קוֹל יְהוָה אֱלֹהִים מְתַלְלֵה בָּנָן לְרוֹם הַיּוֹם וַיִּתְּחַבֵּא הָאָדָם וְאִשְׁתּוֹ מִפְּנֵי יְהוָה אֱלֹהִים בְּתוֹךְ עֵץ הָנָחַל:

רש"י בראשית פרק ג פסוק ח

וישמעו - יש מדרשי אגדה רבים וכבר סדרום רבותינו על מכונם בבראשית רבה (יט ו) ובשאר מדרשות ואני לא באתי אלא לפשוטו של מקרא ולאגדה המישבת דברי המקרא דבר דבור על אופניו.

introduction
Review of Rashi and
other comments
! The Biblical
text must
be significant

Rashi's introduction.

Review of Rashi's and ??? comments of other(?)

(1) The Biblical text must be significant

בראשית פרק כה פסוק כב

וַיִּתְּרָצוּ הַבָּנִים בְּקֶרֶב וַתֹּאמֶר אִם-כֵּן לָמָּה זֶה אֲנִי וְתִלְךָ לְדֹרֵשׁ אֶת-יְהוָה:

רש"י בראשית פרק כה פסוק כב

ויתרצו - על כרחך המקרא הזה אומר דורשני, שסתם מה היא רציצה זו וכתב אם כן למה זה אנכי. רבותינו דרשוהו לשון ריצה, כשהיתה עוברת על פתחי תורה של שם ועבר יעקב רץ ומפרנס לצאת, עוברת על פתחי עבודה זרה עשו מפרנס לצאת. דבר אחר מתרוצצים זה עם זה ומריבים בנהלת שני עולמות:

רשב"ם בראשית פרק כה פסוק כב

ויתרצו - לשון רץ לקראת רץ, שהיו רצים ומתנענעים בתוך גופה כדרך עוברים, וכן מן קם מתקוממים, מן לן מתלוננים. אבל מלשון רצץ עוב דלים היה לו לומר ויתרצו כמו בטרם יתנגפו רגליכם:

שמות פרק ז פסוק טו

לֹא אֶל-פָּרֹעַ בִּבְקֶרֶב הִנֵּה יֹצֵא הַמִּיָּמָה וְנִצְבֶּנָּה לְקִרְאָתוֹ עַל-שֵׁפֶת הַיָּאָר וְהַמֶּשֶׁה אֲשֶׁר-נִהְיָה לְנֶשֶׁחַ מִשַּׁח בְּיָדוֹ:

רש"י שמות פרק ז פסוק טו

הנה יוצא המימה - לנקביו, שהיה עושה עצמו אלוה ואומר שאינו צריך לנקביו ומשכים ויוצא לנילוס ועושה שם צרכיו: אבן עזרא הפירוש הקצר שמות פרק ז פסוק טו

הנה יוצא המימה - יתכן שהיה זה קרוב מעת עלות היאור המעלות הידועות, והמלך יוצא לראותו. וצוה ה' לעשות זה המופת ביאור לעיני פרעה בצאתו שמה:

שמות פרק ח פסוק טז

וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל-מֹשֶׁה הִשָּׁפֶם בְּבִקְרָה וְהִתְנַצַּב לִפְנֵי פְרֹעֶה הִנֵּה יֹצֵא הַמִּיָּמָה וְאֶמְרָה אֵלָיו כֹּה אָמַר יְהוָה שְׁלַח עֲמִי וְעֲבָדָיו:

No RASHI

אבן עזרא שמות פרק ה פסוק טז
ויאמר מנהג המלכים לצאת בבקר אל הנהר, כי ראות המים טוב לעינים:

בראשית פרק כו פסוק כ
ויריבו ר' עי גרר עמר' עי וצחק לאמר לנו המים ויקרא לשם הנהר עשק פי התעשקו עמו:
רמב"ן בראשית פרק כו פסוק כ

ויקרא שם הנהר עשק - יספר הכתוב ויאריך בענין הבארות, ואין בפשוטי הספור תועלת ולא כבוד גדול ליצחק, והוא ואביו עשו אותם בשוה, אבל יש בדבר ענין נסתר בתוכו. כי בא להודיע דבר עתיד, כי "באר מים חיים" ירמוז לבית אלהים אשר יעשו בניו של יצחק, ולכן הזכיר באר מים חיים, כמו שאמר (ירמיה יז ג) מקור מים חיים את ה'. וקרא הראשון עשק, ירמוז לבית הראשון אשר התעשקו עמנו ועשו אותנו כמה מחלוקות וכמה מלחמות עד שהחריבוהו, והשני קרא שמה שטנה, שם קשה מן הראשון, והוא הבית השני שקרא אותו כשמו שכתוב בו (עזרא ד ו) ובמלכות אחשורוש בתחילת מלכותו כתבו שטנה על יושבי יהודה וירושלם, וכל ימיו היו לנו לשטנה עד שהחריבוהו וגלו ממנו גלות רעה. והשלישי קרא רחובות, הוא הבית העתידי שיבנה במהרה בימינו והוא יעשה בלא ריב ומצה, והאל ירחיב את גבולנו, כמו שנאמר (דברים יט ח) ואם ירחיב ה' אלהיך את גבולך כאשר דבר וגו' שהוא לעתיד, וכתוב בבית השלישי (יחזקאל מא ז) ורחבה ונסבה למעלה למעלה, ופרינו בארץ, שכל העמים יעבדוהו ושם אחד:

often attributed monumental influence to the simple Biblical text. רמב"ן

שמות פרק ב פסוק א

וילך איש מבית לוי ויקח את־בת־לוי:

רמב"ן שמות פרשת שמות פרק ב פסוק א

וילך איש מבית לוי - רבותינו אמרו שהלך אחר עצת בתו (סוטה יב ב). ור"א אמר כי בערים רבות היו ישראל יושבים, וזאת האשה היתה בעיר אחרת, ומה צורך שיזכיר הכתוב זה, ועל דעתי. בעבור שלא חשש לגזרת פרעה ולקח לו אשה להוליד ממנה בנים, אמר הכתוב כן. בעבור כי בכל מזדורז לעשות ענין חדש יאמר כן, וילך ראובן וישכב את בלהה (בראשית לה כב), וילך ויקח את גמר בת דבלים (הושע א ג), לכו ונמכרנו לישמעאלים (בראשית לו כז), לכו ונכחה בלשון (ירמיה יח יח), לכו נא ונוכחה (ישעיה א יח). וכן זה נודרז ויקח את בת לוי. ולא הזכיר הכתוב שם האיש ולא שם אשתו אשר לקח, והיה זה בעבור כי יצטרך ליחסם ולהזכיר שמם מי אביהם ואבי אביהם עד אל לוי, ועכשיו ירצה לקצר עד לדת המושיע, ואחר כן (להלן ו יד - כה) ייחס גם שאר השבטים בעבורו בסדר השני

was often critical of אבן עזרא for failing to do so. רמב"ן

was also critical of אבן עזרא's failure to detect the messages that want to be important on a פירוש רש"י. In these examples, אבן עזרא was usually first critical of פסוק.

Ex. גיל יוכבד כשנולד משה, אברהם בכבשן האש, עצי שיטים שנטע יעקב ברדתו למצרים, גמרוד.

בראשית פרק א פסוק ה

ויקרא אלהים לאור יום ולחשך קרא לילה ויהי ערב ויהי בקר יום אחד:

רש"י בראשית פרק א פסוק ה

יום אחד - לפי סדר [לשון] הפרשה היה לו לכתוב יום ראשון, כמו שכתוב בשאר הימים שני, שלישי, רביעי. למה כתב אחד, לפי שהיה הקדוש ברוך הוא יחיד בעולמו שלא נבראו המלאכים עד יום שני, כך מפורש בבראשית רבה (ג ח):

(2) The Biblical text should not be inconsistent

Tangent on Christian polemics and Rashi's involvement (Karmin and Toists)

*Tangent on Christian polemics
and Rashi's involvement
(Karmin and Toists)*

בראשית פרק ז פסוק ז

וַיִּבְרָא נֹחַ וְכַנְיֹו וְאַשְׁתּוֹ וְנָשִׁי-כַנְיֹו אֹתוֹ אֶל־הַתֵּבָה מִפְּנֵי מִי הַמַּבּוּל:

רש"י בראשית פרק ז פסוק ז

נח ובניו - האנשים לבד והנשים לבד, לפי שנאסרו בתשמיש המטה, מפני שהעולם היה שרוי בצער:

בראשית פרק ח פסוק טז

צֵא מִן־הַתֵּבָה אַתָּה וְאַשְׁתְּךָ וְכַנְיֹו וְנָשִׁי־כַנְיֹו אִתְּךָ:

רש"י בראשית פרק ח פסוק טז

אתה ואשתך וגו' - איש ואשתו, כאן התיר להם תשמיש המטה:

בראשית פרק כד פסוק כג

וַיֹּאמֶר בְּתָרְמִי אֶת הַיָּדִי נָא לִי הִנֵּנִי בֵּית־אֲבִיךָ מְקוֹם לְנֹו לְלִי:

רש"י בראשית פרק כד פסוק כג

ויאמר בת מי את - לאחר שנתן לה שאלה, לפי שהיה בטוח בזכותו של אברהם שהצליח הקדוש ברוך הוא דרכו:

בראשית פרק כד פסוק מז

וְאַשְׁאֵל אֹתָהּ וְאֹמַר בְּתָרְמִי אֶת וְהֹאמֶר בְּתִתְּהָ לִי כִּי־נִחֹרֶר אֲשֶׁר יִלְדֶּהָ לוֹ מִלְּקָה וְאַשֶׁם הָנָם עַל־אִפְּהָ וְהַעֲמִידִם עַל־יָדֶיהָ:

רש"י בראשית פרק כד פסוק מז

ואשאל ואשים - שנה הסדר, שהרי הוא תחלה נתן ואחר כך שאל, אלא שלא יתפשוהו בדבריו ויאמרו היאך נתת לה,

ועדיין אינך יודע מי היא:

במדבר פרק לב פסוק טז

וַיִּגְשׁוּ אֵלָיו וַיֹּאמְרוּ גְדֹרֶת צֹאן נִבְנָה לְמַקְנֵנוּ פֹה נַעֲרִים לְטַפְנוּ:

רש"י במדבר פרק לב פסוק טז

נבנה למקננו פה - חסים היו על ממונם יותר מבניהם ובנותיהם, שהקדימו מקניהם לטפם. אמר להם משה לא כן עשו,

העיקר עיקר והטפל טפל, בנו לכם תחלה ערים לטפכם ואחר כך גדרות לצאנכם:

שמות פרק ד פסוק ז

וַיֹּאמֶר הָשִׁב נָדָה אֶל־מִיָּקָה וַיִּשָּׁב נָדָו אֶל־מִיָּקָה וַיּוֹצֵאָה מִמִּיָּקָה וְהִנֵּה־לִּשְׁכָּה בְּכֶשֶׂרוֹ:

רש"י שמות פרק ד פסוק ז

ויוצאה מחיקו והנה שבה כבשרו - מכאן שמדה טובה ממהרת לבא ממדת פורענות, שהרי בראשונה לא נאמר מחיקו:

בראשית פרק כד פסוק יז

וַיִּרְץ הָעֶבֶד לְקִרְאָתָהּ וַיֹּאמֶר הַגְּמִיאִנִי נָא מַעֲטֵמִים מִפְּדֹה:

רש"י בראשית פרק כד פסוק יז

ירץ העבד לקראתה - לפי שראה שעלו המים לקראתה:

Do taking this to an extreme? רש"י

בראשית פרק מט פסוק כה

מֵאֵל אֲבִיךָ וַיַּעֲזֹרְךָ וְאֵת שְׂדֵי וַיִּכְרַכְךָ בְּרִכְתּוֹ שְׁמִים מְעַל בְּרִכְתּוֹ. תְּהוֹם רִבְצָת תַּחַת בְּרִכְתּוֹ שְׂדֵים נִרְחֹם:

רש"י בראשית פרק מט פסוק כה

ברכות שדים ורחם - ברכתא דאבא ודאמא, כלומר יתברכו המולידים והיולדות, שיהיו הזכרים מזריעין טיפה הראויה

להריון, והנקבות לא ישכלו את רחם שלהן להפיל עובריהן:

שדים - כמו (שמות יט יג) ירה יירה, דמתרגמינן אשתדאה ישתדי, אף שדים כאן על שם שהורע יורה כהן:

Is this a שצריך יישור?

(3) The Biblical text should be read closely

שמות פרק ז פסוק יב
 וַיִּשְׁלִיכוּ אִישׁ מִטָּהוּ וַיִּקְרְאוּ לַמִּצֵּנִים וַיִּבְלַע מִטָּה־אֶהָרָן אֶת־מִטָּתוֹ:
 רש"י שמות פרק ז פסוק יב
 ויבלע מטה אהרן - מאחר שחזר ונעשה מטה בלע את כולן:
 אבן עזרא שמות פרק ז פסוק יב
 וישליכו זה פלא שני, שבלע מטה אהרן מטות החרטומים ולא נמצאו. וקראו מטה אהרן, כי כן היה בתחלה. ור' ישועה
 אמר, כי אחר ששב בלע מטותם, וזה פלא גדול:

בראשית פרק יח פסוק ה
 וַיָּקֻץ חֲמָאָה וַתָּלֶב וּבְנֵי־הַבָּקָר אֲשֶׁר עָשָׂה וַיָּתֵן לַפְּנִיָּהִם וְהוּא־עֹמֵד עָלֵיהֶם תַּתָּה הֶעָץ וַיֹּאכְלוּ:
 רש"י בראשית פרק יח פסוק ה
 ויקח חמאה וגו' - ולחם לא הביא לפי שפירסה שרה נדה, שחזר לה אורח כנשים אותו היום, ונטמאת העיסה:

בראשית פרק כד פסוק נה
 וַיֹּאמֶר אַחִיָּה וְאָמָה תֵּשֶׁב הַעֵצָה אֲתָנּוּ יָמִים אוֹ עֲשׂוֹר אֶתֶר תִּלְדָּה:
 רש"י בראשית פרק כד פסוק נה
 ויאמר אחיה ואמה - ובתואל היכן היה, הוא היה רוצה לעכב ובא מלאך והמיתו:

שמות פרק ה פסוק א
 וְאַחֶר כָּאוּ מִשֶּׁה וְאֶהָרָן וַיֹּאמְרוּ אֶל־פְּרֹעֶה כֹּה־אָמַר יְקֹנֶה אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל שְׁלַח אֶת־עַמִּי וַיְהִיגוּ לִי כַּמְדָּבָר:
 רש"י שמות פרק ה פסוק א
 ואחר באו משה ואהרן וגו' - אבל הזקנים נשמטו אחד אחד מאחר משה ואהרן, עד שנשמטו כולם קודם שהגיעו לפלטין,
 לפי שיראו ללכת, ובסיני נפרע להם (כד ב) ונגש משה לבדו והם לא יגשו, החזירים לאחוריהם:

רשב"ם בראשית פרק יח פסוק ח
 ויקח חמאה וחלב - לפי פשוטו של מקרא לא הוצרך לפרש שהביא את פת לחם על השלחן אלא התוספת שלא אמר
 להם הוצרך לומר שהביא. הבאת פת על השלחן אינו חידוש, אבל החמאה והחלב והבשר שאינו מזומן לכל האורחים
 הוצרך לפרש:

אבן עזרא בראשית פרק כד פסוק נה
 ויאמר אחיה ואמה הם שקיבלו המתנות, והאב מהריש. ויתכן שלבן היה גדול מאביו בחכמה וכבוד, כי כן מצאנו ויען
 לבן ובתואל (ברא' כד ב):

אבן עזרא שמות פרק ה פסוק א
 ואחר אחר שעשה אהרן את האותות, באו שניהם אל פרעה, ואמרו לו שניהם, כי השם הבטיחם ואנכי אחיה עם פִּיךָ ועם
 פִּיהוּ (שמות ד, ט):

(4) The word משמעות should try to capture the פירוש

רש"י שיר השירים פרק א
 /הקדמה -/ אחת דבר אלהים שתיים זו שמעתי, מקרא אחד יוצא לכמה טעמים וסוף דבר אין לך מקרא יוצא מידי פשוטו
ומשמע

למה רש"י מוסיף מילת "ומשמעו" בשיר השירים?

שמות פרק ד פסוק כב
 וְאָמַרְתָּ אֶל־פְּרֹעֶה כֹּה־אָמַר יְקֹנֶה בְּנֵי בְכָרֵי יִשְׂרָאֵל:

רש"י שמות פרק ד פסוק כב
בני בכרי - לשון גדולה, כמו (תהילים פט כח) אף אני בכור אתנהו, זהו פשוטו. ומדרשו כאן חתם הקדוש ברוך הוא על מכירת הבכורה שלקח יעקב מעשו:

שמות פרק ב פסוק יד
ויאמר מי עמך לאיש ער ושפט עלינו הלקחני אמה אמר כאשר הרגת את המצרי ויירא משה ואמר אכן נודע הדבר:
רש"י שמות פרק ב פסוק יד
ויירא משה - כפשוטו. ומדרשו דאג לו על שראה בישראל רשעים דלטורין, אמר מעתה שמה אינם ראויין להגאל:
אכן נודע הדבר - כמשמעו. ומדרשו נודע לי הדבר שהייתי תמה עליו, מה חטאו ישראל מכל שבעים אומות להיות נרדים בעבודת פרך, אבל רואה אני שהם ראויים לכך:

ל' - שמות פרק ב פסוק יד - "ויאמר מי עמך לאיש ער ושפט עלינו הלקחני אמה אמר כאשר הרגת את המצרי ויירא משה ואמר אכן נודע הדבר"

(5) The homily is an essential tool of 'ei in his עירוי - Must the homily have some textual base (different levels) - sometimes noted
(5) The homily (?) is an essential tool of רש"י in his פירוש - Must the homily have some textual base (different levels)

בראשית פרק א פסוק כו
ויאמר אלהים נעשה אדם בצלמנו כדמותנו ויחדיו בנתנו הים ובעוף השמים ובעקמה ובעל הארץ ובעל הרמש הרמש על הארץ:
רש"י בראשית פרק א פסוק כו
נעשה אדם - ענותו של הקדוש ברוך הוא למדנו מכאן, לפי שהאדם בדמות המלאכים ויתקנאו בו לפיכך נמלך בהם, וכשהוא דן את המלאכים הוא נמלך בפמליא שלו, שכן מצינו באחאב שאמר לו מיכה (מלכים א' כב יט) ראיתי את ה' יושב על כסאו וכל צבא השמים עומד עליו מימינו ומשמאלו, וכי יש ימין ושמאל לפניו, אלא אלו מימינים לזכות ואלו משמאלין לחובה. וכן (דניאל ד יד) בגזרת עירין פתגמא ובמאמר קדישין שאלחא, אף כאן בפמליא שלו נמלך ונטל רשות, אמר להם יש בעליונים כדמותי, אם אין בתחתונים כדמותי, הרי יש קנאה במעשה בראשית:
נעשה אדם - אף על פי שלא סייעוהו ביצירתו ויש מקום למינים לרדות, לא נמנע הכתוב מללמד דרך ארץ ומדת ענוה שיהא הגדול נמלך ונטל רשות מן הקטן. ואם כתב אעשה אדם לא למדנו שיהא מדבר עם בית דינו אלא עם עצמו, וחשובת המינים כתב בצדו ויברא אלהים את האדם, ולא כתב ויבראו:

בראשית פרק ג פסוק יד
ויאמר יקנוק אלהים אל הנחש כי עשית זאת ארור אתה מקל העקמה ומפל תחת העודה על הצנקה תלך ועפר תאכל עלימי חיה:
רש"י בראשית פרק ג פסוק יד
כי עשית זאת - מכאן שאין מהפכים בזכותו של מסית, שאילו שאלו למה עשית זאת, היה לו להשיב דברי הרב ודברי התלמיד דברי מי שומעין:

במדבר פרק כז פסוק טו
וינבא משה אליהם לאמר:
רש"י במדבר פרק כז פסוק טו
וידבר משה אל ה' וגו' - להודיע שבחן של צדיקים שכשנפטרינן מן העולם מניחין צרכן ועוסקין בצרכי צבור"
לאמר - אמר לו השיבני אם אתה ממנה להם פרנס אם לאו:

נשאל נאמי
 ה' (21) את
 שאלה מני
 פסוקים
 וזו מנהל (2)
 ה' ה' מני

בראשית פרק א פסוק טז

ויעש אלהים את השמי והארץ והגדלים את המאור הגדל למקשלת היום ואת המאור הקטן למקשלת הלילה ואת הכוכבים:

רש"י בראשית פרק א פסוק טז

המאורות הגדולים וגו' - שוים נבראו, ונתמעתה הלבנה על שקטרגה ואמרה אי אפשר לשני מלכים שישתמשו בכתר אחד:

ואת הכוכבים - על ידי שמיעט את הלבנה, הרבה צבאיה להפיס דעתה:

אבן עזרא בראשית פרק א פסוק טז

ויעש נקראו השנים הגדולים כנגד הכוכבים. וכן נקראו שלשה בני ישי הגדולים כנגד האחרים, ואליאב היה הבכור גדול מכולם, ולא זה גדול מזה. יש לו סוד. לממשלת היום ממשלת השמש ביום ולא בלילה, כי אין לה אור. גם ללבנה וכוכבים לא יראה אורם ביום. ואם ישאל שואל, הלא אמרו חכמי הספירות, שכוכב צדק וכל הכוכבים חוץ מכוכב ונוגה גדולים מהלבנה, ואיך כתוב הגדולים? התשובה, אין פי' הגדולים על מדתם בגופם, רק על אורם. ואור הלבנה כפלי כפלים, בעבור היותה קרובה מהארץ, וכן כתוב מאור:

בראשית פרק כח פסוק יא

ויקעץ במקום וילן שם פי' בא השמש ויקח מאבני המקום וישם מראשותיו וישכב במקום ההוא:

רש"י בראשית פרק כח פסוק יא

וישם מראשותיו - עשאן כמין מרוב סביב לראשו שהיה ירא מפני חיות רעות. התחילו מריבות זו עם זו, זאת אומרת. עלי יניח צדיק את ראשו, וזאת אומרת עלי יניח, מיד עשאן הקדוש ברוך הוא אבן אחת, וזהו שנאמר (פסוק יח) ויקח את האבן אשר שם מראשותיו:

תוספות מסכת חולין דף צא עמוד ב

כתיב ויקח את האבן - לפי פשוטו יש לפרש שלקח אבן אחת מאבני המקום.

and the homily רשב"ם

Where רשב"ם runs away from פשט

ויקרא פרק כג פסוק מג

למען ידעו דורותיכם פי' בספות הושבתי את בני ישראל בהוציא אותם מארץ מצרים אני יקח אלהים:

רשב"ם ויקרא פרק כג פסוק מג

למען ידעו דורותיכם [וגו'] - פשוטו כדברי האומרים במסכת סוכה סוכה ממש. וזה טעמו של דבר. חג הסוכות תעשה לך באוסף מגרנך ומיקבך באוסף את תבואת הארץ ובתיכם מלאים כל טוב דגן ותירוש ויצהר, למען תזכרו כי בסוכות הושבתי את בני ישראל במדבר ארבעים שנה בלא יישוב ובלא נחלה, ומתוך כך חתנו הודאה למי שנתן לכם נחלה ובתיכם מלאים כל טוב, ואל תאמרו בלבבכם כחי ועוצם ידי עשה לי את החיל הזה. וכסדר הזה נמצא בפרשת עקב תשמעון וזכרת את כל הדרך אשר הוליכך י"י אלהיך זה ארבעים שנה וגו' ויאכילך את המן וגו'. ולמה אני מצוה לך לעשות זאת? כי י"י אלהיך מביאך אל ארץ טובה [וגו'] ואכלת ושבעת [וגו'] ורם לבבך ושכחת את י"י וגו' ואמרת בלבבך כחי ועוצם ידי עשה לי את החיל הזה וזכרת את י"י אלהיך כי הוא הנותן לך כח לעשות חיל. ולכן יוצאים מבתיים מלאים כל טוב בזמן אסיפה ויושבינן בסוכות לזכרון שלא היה להם נחלה במדבר ולא בתים לשבת. ומפני הטעם הזה

קבע הק' את חג הסוכות בזמן אסיפת גורן ויקב, לבלתי רום לבבם על בתיהם מלאים כל טוב פן יאמרו ידינו עשו לנו את החיל הזה:

See also

בראשית פרק כב פסוק א

וַיְהִי אֶחָד הַדְּבָרִים הָאֵלֶּה וְהָאֵלֶּה נִסָּה אֶת־אַבְרָהָם וַיֹּאמֶר אֵלָיו אַבְרָהָם וַיֹּאמֶר הִנְנִי:

רשב"ם בראשית פרק כב פסוק א

ויהי אחר הדברים האלה - כל מקום שנא' אחר הדברים האלה מחובר על הפרשה שלמעלה. אחר הדברים האלה, שהרג אברהם את המלכים אמר לו הק', אל תירא אברהם, מן האומות. ויהי אחר הדברים האלה, שנולד יצחק, ויוגד לאברהם לאמר עוד ובחואל ילד את רבקה. וכן אחר הדברים האלה, שהגיד מרדכי על בגתן ותרש, גדל המלך אחשורוש את המן, שרצה להרוג את מרדכי והועיל לו מה שהציל את המלך ונתלה המן. אף כאן אחר הדברים שכתר אברהם ברית לאבימלך לו ולנינו ולנכדו של אברהם וגתן לו שבע כבשות הצאן וחרה אפו של הק' על זאת שהרי ארץ פלשתים בכלל גבול ישראל והק' ציוה עליהם לא תחיה כל נשמה וגם ביהושע מטילין על ערי המשת סרני פלשתים גורל, לכן והאלהים נסה את אברהם קינתו וציערו כדכת' הנסה דבר אליך תלאה, על נסותם את י"י, מסה ומריבה, בחנני י"י ונסני, כלומר נתגאתה בבן שנחתיו לכרות ברית ביניכם ובין בניהם, ועתה לך והעלהו לעולה ויראה מה הועילה כריתות ברית שלך. וכן מצאתי אחרי כן במדרש של שמואל ויהי ארון י"י בארץ פלשתים שבעה חדשים. כת' את שבע כבשות הצאן תקח מידי, אמר לו הק' אתה נתתה לו שבע כבשות, חייך שבניו עושים שבע מלחמות עם בניך ונוצחין אותן. ד"א חייך שבניו הורגים שבע צדיקים מבניך ואילו הן שמשון הפני ופנחס שאול ושלשה בניו. ד"א חייך שבניו מחריבים שבע משכנות, ואילו הן אוהל מועד וגלגל טוב ושילה [וגבעון] ובית עולמים [תרין]. ד"א שארון מחזיר בשדה פלשתים שבעה חדשים. נסה קונטרארי"א:

when one wears
away from
C.C.

When פשט uses רשב"ם

שמות פרק לב פסוק יט

וַיְהִי כַּאֲשֶׁר קָרַב אֶל־הַמִּטָּה וַיֵּרָא אֶת־הַעַגֹל וְהַמִּזְבֵּחַ וַיִּחַר־אֵף מֹשֶׁה וַיִּשְׁלַח מִידוֹ מַזְנִיף אֶת־הַלֶּחֶט וַיִּשְׂפֹר אֹתָם תַּחַת הַקָּהָר:

רשב"ם שמות פרק לב פסוק יט

וישלך מידו - כשראה את העגל תשש כחו ולא היה בו כח והשליכם רחוק ממנו קצת שלא יזיק את רגליו בנפלים, בדרך כל משליכי משאוי כשאין בהם כח לשאת. וכן ראיתי בפרקים של רבי אליעזר, ועיקר פשוטו כך:

(11) אבן עזרא, רשב"ם

תרגום אונקלוס and רש"י

תלמוד בבלי מסכת קידושין דף מט עמוד א
תנו רבנן: על מנת שאני קריינא, כיון שקרא שלשה פסוקים בבית הכנסת - הרי זו מקודשת, ר' יהודה אומר: עד שיקרא ויתרגם. יתרגם מדעתיה? והתניא, ר' יהודה אומר: המתרגם פסוק כצורתו - הרי זה בדאי, והמוסיף עליו - הרי זה מחורף ומגדף! אלא מאי תרגום? תרגום דידן.

רש"י מסכת קידושין דף מט עמוד א
יתרגם אפ"י מדעתיה - בתמיה שלא כתרגום שלנו.
המתרגם פסוק כצורתו - שבא לחסר תוספת התרגום שלנו לומר לא אתרגם פסוק זה אלא כצורתו כגון לא תענה על ריב (שמות כג) לא תסיד על דינא הרי זה בדאי.
והמוסיף עליו - שבא לומר הואיל וניתן רשות להוסיף אוסיף גם אני בכל מקום שארצה.
הרי זה מחורף - מבזה את המקום משנה את דבריו ואונקלוס כשהוסיף לא מדעתו הוסיף שהרי בסיני ניתן אלא שנשתכח והור ויסדו כדאמר' במגילה (דף ג) ושום שכל זה תרגום.

שמות פרק כג פסוק ב
לא־תִקַּח אֶת־רֵיבִים לְרֵעֶת וְלֹא־תִעָנֶה עַל־רֵיב לְנִטְח אֶת־רֵיבִים לְקַטֹּת:
רש"י שמות פרק כג פסוק ב

לא תהיה אחרי רבים לרעת - יש במקרא זה מדרשי חכמי ישראל, אבל אין לשון המקרא מיושב בהן על אופניו. מכאן דרשו שאין מטין לחובה בהכרעת דיין אחד, וסוף המקרא דרשו אחרי רבים להטות, שאם יש שנים במחייבין יותר על המזכין, הטה הדין על פיהם לחובה ובדיני נפשות הכתוב מדבר, ואמצע המקרא דרשו ולא תענה על ריב, על רב, שאין הולקין על מופלא שבבית דין, לפיכך מתחילין בדיני נפשות מן הצד, לקטנים שבהן שואלין תחלה, שיאמרו את דעתם. לפי דברי רבותינו כך פתרון המקרא לא תהיה אחרי רבים לרעות לחייב מיתה בשביל דיין אחד, שירבו המחייבין על המזכין ולא תענה על הרב לנטות מדבריו, ולפי שהוא חסר יו"ד דרשו בו כן. אחרי רבים להטות ויש רבים שאתה נוטה אחריהם, ואימתי, בזמן שהן שנים המכריעין במחייבין יותר מן המזכין, וממשמע שנאמר לא תהיה אחרי רבים לרעות שומע אני אבל היה עמהם לטובה, מכאן אמרו דיני נפשות מטין על פי אחד לזכות ועל פי שנים לחובה. ואונקלוס תרגם לא תחמנע מאלפא מה דבעיך על דינא, ולשון העברי, לפי התרגום, כך הוא נדרש לא תענה על ריב לנטות אם ישאלך דבר למשפט, לא תענה לנטות לצד אחד ולסלק עצמך מן הריב, אלא הוי דן אותו לאמיתו. ואני אומר ליישבו על אופניו כפשוטו. כך פתרנו:

לא תהיה אחרי רבים לרעת - אם ראית רשעים מטין משפט, לא תאמר הואיל ורבים הם, הנני נוטה אחריהם: ולא תענה על ריב לנטות וגו' - ואם ישאל הנדון על אותו המשפט אל תעננו על הריב דבר הנוטה אחרי אותן רבים להטות את המשפט מאמתו אלא אמור את המשפט כאשר הוא, וקולר יהא תלוי בצוואר הרבים:

הז"ל - רש"י and רשב"ם

בראשית פרק לו

(א) וַיֵּשֶׁב יַעֲקֹב בְּאֶרֶץ מִגְוָרִי אַבְיוּ בְּאֶרֶץ כְּנָעַן:

(ב) אֵלֶּה תִּלְדוֹת יַעֲקֹב יוֹסֵף בְּרִשְׁבֵּעַ־עֶשְׂרָה שָׁנָה הָיָה רָעָה אֶת־אֶחָיו בְּצָאן וְהוּא נָעַר אֶת־בְּנֵי בְלָהָה וְאֶת־בְּנֵי זִלְפָּה לְשֵׁי אַבְיוּ וַיָּבֵא יוֹסֵף אֶת־דִּבְתָּם רָעָה אֶל־אַבְיָהֶם:

רשב"ם בראשית פרק לו

(א) וישב יעקב - עשו הלך אל ארץ אחרת מפני יעקב אחיו, אבל יעקב ישב אצל אביו בארץ מגוריו כי לו משפט הבכורה:

(ב) אלה תולדות יעקב - ישכילו ויבינו אוהבי שכל מה שלימדנו רבותינו כי אין מקרא יוצא מידי פשוטו, אף כי עיקרה של תורה באה ללמדנו ולהודיענו ברמיזה הפשט ההגדות וההלכות והדינים על ידי אריכות הלשון ועל ידי שלשים ושתים מידות של ר' אליעזר בנו של ר' יוסי הגלילי ועל ידי שלש עשרה מידות של ר' ישמעאל, והראשונים מתוך חסידותם נחמסקו לנטות אחרי הדרשות שהן עיקר, ומתוך כך לא הורגלו בעומק פשוטו של מקרא, ולפי שאמרו חכמים אל תרבו בניכם בהגיון, וגם אמרו העוסק במקרא מדה ואינה מדה העוסק בתלמוד אין לך מדה גדולה מזו, ומתוך כך לא הורגלו כל כך בפשוטן של מקראות, וכדא' במסכת שבת הוינא בר תמיני סרי שנין וגרסינ' כולה תלמודא ולא הוה

ידענא דאין מקרא יוצא מידי פשוטו, וגם רבנו שלמה אבי אמי מאיר עיני גולה שפירש תורה נביאים וכתובים נתן לב
לפרש פשוטו של מקרא. ואף אני שמואל ב"ר מאיר חתנו זצ"ל נתנוכחתי עמו ולפניו והודה לי שאילו היה לו פנאי היה
צריך לעשות פרושים אחרים לפי הפשטות המתחדשים בכל יום. ועתה יראו המשכילים מה שפירשו הראשונים:

פשט – הלכה
עיין מהרי"ף חיות שבת סג.

בראשית פרק א פסוק ה
וַיִּקְרָא אֱלֹהִים לְאֹר יוֹם וְלַחֹשֶׁךְ לַיְלָה וַיְהיֶי-עֶרֶב וַיְהיֶי-בֹקֶר יוֹם אֶחָד:
רשב"ם בראשית פרק א פסוק ה
ויהי ערב ויהי בקר - אין כתיב כאן ויהי לילה ויהי יום אלא ויהי ערב, שהעריב יום ראשון ושקע האור, ויהי בוקר,
בוקרו של לילה. שעלה עמוד השחר, הרי הושלם יום א' מו' הו' ימים שאמר הק' ב' הדברות, ואח"כ התחיל יום שיני,
ויאמר אלהים יהי רקיע. ולא בא הכתוב לומר שהערב והבקר יום אחד הם, כי לא הצרכנו לפרש אלא היאך היו ששה
ימים, שהבקר יום ונגמרה הלילה, הרי נגמר יום אחד והתחיל יום שיני:

שמות פרק כא פסוק ו
וַהיִשׁוּ אֲדֹנָיו אֶל-הָאֱלֹהִים וַהיִשׁוּ אֶל-הַדָּלָת או אֶל-הַמְּזוּזָה וַרְצֻעַ אֲדֹנָיו אֶת-אֲזָנוֹ בַּכֶּרֶעַע וַעֲבָדוּ לַעֲלָם:
רשב"ם שמות פרק כא פסוק ו
לעולם - לפי הפשט כל ימי חייו, כמו שנאמר בשמואל וישב שם עד עולם:

עיקר דרש this was דרש, רשב"ם To

רש"י immediately sets the stage regarding his critique of רשב"ם

בראשית פרק א פסוק א
בְּרֵאשִׁית בָּרָא אֱלֹהִים אֶת הַשָּׁמַיִם וְאֶת הָאָרֶץ:
רשב"ם בראשית פרק א פסוק א
בראשית ברא אלהים - יבינו המשכילים כי כל דברי רבותינו ודרשותיהם כנים ואמתים. וזהו האמור במס' שבת הוינא
בר תמני סרי שנין ולא ידענא דאין מקרא יוצא מידי פשוטו. ועיקר ההלכות והדרשות יוצאין מיתור המקראות או
משינוי הלשון שנכתב פשוטו של מקרא בלשון שיכולין ללמוד הימנו עיקר הדרשה, כמו אלה תולדות השמים והארץ
בהבראם ודרשו חכמים באברהם מאריכות הלשון שלא היה צריך לכתוב בהבראם, עתה אפשר פירושי הראשונים בפס'
זה להודיע לבני אדם למה לא ראיתי לפרש כמותם. יש מפרשים בראשונה ברא אלהים את השמים ואת הארץ. אי
אפשר לומר כן שהרי המים קדמו כדל' ורוח אלהים מרחפת על פני המים. ועוד שאין כתוב כאן בראשונה, אלא
בראשית דבוק הוא כמו ותהי ראשית ממלכתו בכל, והמפרש כמו תהלת דבר י"י בהושע, כל' בתהלת ברא אלהים את
השמים, כל' בטרם ברא שמים וארץ. הארץ היתה תוהו ובהו וחשך על פני תהום ורוח אלהים מרחפת על פני המים,
נמצא שהמים נבראו תחלה, גם זה הבל, שכן לא היה לכתוב והארץ היתה תוהו ובהו, שמאחר שעדיין לא נבראת לא
היה לו לקרותה ארץ קודם יצירת המים מאחר שהמים קדמו. אך זה הוא עיקר פשוטו לפי דרך המקראות

Applications of רשב"ם of דרך ארץ – human perception and experience.

עקידה at the Age of יצחק

יצחק at her marriage Age of רבקה

אליעזר מרגליות – היחס שבין אבן עזרא לרשב"ם בין פירושו הקצר לפירושו הארוך
ע"ע מאמר בסוף ספר שמות מהד' שולזינגר על הפסוק "ויהי ערב ויהי בקר"
למה קרא תגר כנגד רשב"ם על פירושו וכן ענין המגלה פנים בתורה כנגד הלכה איז לו חלק לעולם הבא.

פרשיות 2 Why in these and וישב to הקדמה mentions this idea רשב"ם

רשב"ם שמות פרק כא
ידעו ויבינו יודעי שכל כי לא באתי לפרש הלכות אעפ"י שהם עיקר, כמו שפירשתי בבראשית כי מיתור המקראות
נשמעין ההגדות וההלכות, ומקצתן ימצאו בפירושי רבינו שלמה אבי אמי זצ"ל, ואני לפרש פשוטן של מקראות באתי.
ואפרש הדינין וההלכות לפי דרך ארץ. ואעפ"כ ההלכות עיקר כמו שאמרו רבותינו הלכה עוקרת משנה:

וְיִיזְכְּרוּ אֵלֶיךָ
וְיִיזְכְּרוּ אֵלֶיךָ

understood the limitations of רשב"ם

רשב"ם שמות פרק כה
פרשיות של משכן חשן ואפד אם אקצר בפרושן ימצאו בפרושי רבנו שלמה אבי אמי זצ"ל:

רשב"ם ויקרא פרק יג פסוק ב
אדם כי יהיה בעור בשרו - כל פרשיות נגעי אדם ונגעי בגדים ונגעי בתים ומראותיהן וחשבון הסגרם ושערות לבנות
ושער שחור וצהוב אין לנו אחר פשוטו של מקרא כלום ולא על בקיאות דרך ארץ של בני אדם אלא המדרש של חכמים
וחוקותיהם וקבלותיהם מפי החכמים הראשונים הוא העיקר:

Why are sections of רשב"ם missing from the
Biblical parallelism – כפל ענין

חז"ל

תלמוד בבלי מסכת ברכות דף י עמוד א
הנהו בריוני דהו בשבבותיה דרבי מאיר והו קא מצערו ליה טובא, הוה קא בעי רבי מאיר רחמי עלויהו כי היכי
דלימותו. אמרה ליה ברוריא דביתו: מאי דעתך? - משום דכתיב: יתמו חטאים, מי כתיב חוטאים? חטאים כתיב! ועוד,
שפיל לסיפיה דקרא: ורשעים עוד אינם, כיון דיתמו חטאים - ורשעים עוד אינם? אלא, בעי רחמי עלויהו דלהדרו
בתשובה - ורשעים עוד אינם. בעא רחמי עלויהו והדרו בתשובה.

תלמוד בבלי מסכת תענית דף ג עמוד ב
ועצר את השמים - מן העבים ומן הרוחות, אתה אומר מן העבים ומן הרוחות, או אינו אלא מן המטר? כשהוא אומר ולא
יהיה מטר - הרי מטר אמור, הא מה אני מקיים ועצר את השמים - מן העבים ומן הרוחות.

כפל ענין or כפל לשון are generally credited with the idea of רשב"ם and רד"ק
The idea is not altogether different from the מחלוקת between רבי עקיבא and רבי ישמעאל
תורה כלשון בני אדם.

בראשית פרק כה פסוק כג
וַיֹּאמֶר יִצְחָק לְהָשִׁיב גִּימָה גִּימָה וְשָׁנִי לְאִמִּים מִמֶּנִּי: וַיִּרְדּוּ וְלֹאֹם מְלֹאם נֶאֱמָר וְרַב יַעֲבֹד צָעִיר:
רשב"ם בראשית פרק כה פסוק כג
ושני לאומים - מלכיות כדכת' מלכי ארץ וכל לאומים. כפל לשון הוא, אבל לאומים הוא עמים.
רד"ק בראשית פרק כה פסוק כג
ושני לאומים - כבר כתבנו כמה פעמים כי מנהג הכתוב בכפול הענין שישנה המלות:

שמות פרק טו פסוק טז
תַּפֵּל צְלִיקָם אִימָתָה נִפְתָּח בְּגָדָל וְרֹעָה יִדְמוּ פֶּאֶקָן עַד־יַעֲבֹר עֲמָה יִקְנָה עַד־יַעֲבֹר עַם־זו קְנִיתָ:
רשב"ם שמות פרק טו פסוק טז
[עד יעבר וגו'] - שניהם עד יעבור את הירדן אל ארץ ישראל. כפל אחר של עברת הירדן כעין ימינך י"י לפי הפשט:

הדרש that רשב"ם as well as מדרשי הז"ל of many קבלה questioned the אבן עזרא While
עיקר
Note his sentiments regarding רש"י

ע"י פירוש
לש"א ב"ר .
והנה כי לש"א ב"ר
ע"י פירושו לשמות כא:ו (?) ועדכו (?) לעולם בניגוד

שמות פרק א פסוק יז
וַתִּירָאן הַמַּלְאָכִים אֶת־הָאֱלֹהִים וְלֹא עָשׂוּ כְּאֲשֶׁר דִּבֶּר אֲלֵיהֶן מֶלֶךְ מִצְרַיִם וַתַּחֲזִינן אֶת־הַיִּלָּדִים:
רש"י שמות פרק א פסוק יז
ותחזינן את הילדים - מספקות להם מים ומזון.

שמות פרק יב פסוק ב
הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם רִאשׁוֹן הַחֹדֶשׁ הַזֶּה הוּא לָכֶם לְחֹדֶשׁ הַשָּׁנָה:
רש"י שמות פרק יב פסוק ב
החדש הזה - הראהו לבנה בהידושה ואמר לו כשהירה מתחדש יהיה לך ראש חודש. ואין מקרא יוצא מידי פשוטו, על
חדש ניסן אמר לו, זה יהיה ראש לסדר מגין ההדשים, שיהא אייר קרוי שני, סיון שלישי:

ישעיהו פרק א פסוק ג
יָדַע שׁוֹר קִנְהוּ וְחִמּוֹר אָבִוּס בְּעָלָיו וְיִשְׂרָאֵל לֹא יָדַע עָמִי לֹא הִתְבּוֹנֵן:
רש"י ישעיהו פרק א פסוק ג
קונהו - מתקנו בחרישה ביום ומאחר שהרגילו בכך יודע בו אבל חמור אטום אינו מבין בעליו עד שיאכילנו וישראל לא
נתפקח לידע כשור כשקראתיו ישראל יהיה שמך והודעתיו קצת חוקתי והם עזבוני כדמפורש (ביחזקאל כ"ט) ואומר
איש את גלולי וגו' ואף לאחר שהוצאתים ממצרים והאכלתים את המן וקראתי אותם עמי בני ישראל לא התבוננו כחמור
(סא"א) ד"א ידע שור קונהו מכיר השור קונהו להיות מוראו עליו לא שינה מה שגזרתי עליו לומר איני חורש היום
והחמור לא אמר לבעליו איני טוען היום ומה אלו שנבראו לשמשכם ואינם לא לקיבול שכר אם יזכו ולא לשילום
פורענות אם חוטאים לא שינו את מדתם שגזרתי עליהם וישראל שאם זוכים מקבלים שכר ואם חוטאים מקבלים
פורענות:

שמות פרק טו פסוק ו
יְמִינֶךָ יִקְוֶה נְאֻדָּרִי בַּפֶּחַ יְמִינֶךָ יִקְוֶה תִּרְעֵץ אוֹיֵב:
רש"י שמות פרק טו פסוק ו
ימינך ימינך - שתי פעמים, כשישראל עושין את רצונו של מקום השמאל נעשית ימין:
ימינך ה' נאדרי בכח - להציל את ישראל וימינך השנית תרעץ אויב. ולי נראה אותה ימין עצמה תרעץ אויב, מה שאי
אפשר לאדם לעשות שתי מלאכות ביד אחת. ופשוטו של מקרא ימינך הנאדרת בכח מה מלאכתה, ימינך היא תרעץ
אויב, וכמה מקראות דוגמתו (תהלים צב י) כי הנה אויביך ה' כי הנה אויביך יאבדו
Did you get this idea from רש"י or vice versa?

הקדמת אבן עזרא לספר שפה ברורה
והנה פנים כארבע על האותיות ואראה כי לה' היא הראשונה,
אחריה בשנים כהם בשלשים לנבטורת (מ) והשלשית חסרת
לנוקדה. ואחריה בני (מ) שים לבך, כי קדמונית ול סתתיקי
והשלישית ציטו פרוש' גם כשוקים לבדם גם שלשה עם אחיות' על
דרך חס, (מח) גם כששנה גם בתלמוד ובגמרא, ואין ספק
שהם ידעו הדרך השניה כאשר היא, ע"כ אבדו (מע) בלל, אין
פקרא יוצא מיד פשוטו, הדרש הוא הכסף' שעם, והיור' הבאים
טעם כל חס עיקר יסודי כ"ב שלמה ול (ג) כפידש התנ"ך
ע' דורש, והוא הנחש כי הוא ע"ר פשט, ואין בשכ"ו פשט רק אחד
סג' אלף, (נח) ותפשי דורש יתהללן כאלה הכפזים. והנה אתה קד
מסל, (נח) אבותהשמיני (נג) כי ונתהם את נחלתו לשאריו הקרוב
אליו מספחתו וירש אותה (גמג' כ"ו י"ה) הוא הפך בשעם,
(מ) ונבה הוא ראי להזוהו, ונתתם את נחלת שאינו לו, כי השאר
הוא האשה, וכשמוהו כי אס ארו הקרוב אליו (ויקרא כ"ח
נ') בשעם ובסר מבשרי (הל'ית נ' כ"ג). וה ששאריו אבותו
שאר הוא, כי קבלת היתה בידם (נח) כהאיש יורש את אשתו.

אגרת שסלה השנה להרב ר' אברהם אבן עזרא ויל להוכיח כי תחלת השבת הוא בערב יום שלשני ואו ה' האבן עזרא בעיר לאנדאן סדנה כיוסאניא קי' שבט יהודה נדורה י"ח

בשנת ארבעה אלפים וחמש מאות והשבע עשרה
בשני ליל שבת בארבעה עשרה למדע ענת ואני
אברהם הספרדי הנקרא אבן עזרא הייתי בעיר
אחת חשתי אצל ואקרא קרב הארזון שהא נטל
שניתי מנטולת
ארזון טענת ואני אני שבת עשרת דת יקדים
הייתי יבן ונחתי ובין השם ובין בניו אני אוח
ובי כל מעשיו בלית אלהים
ערכה בלי ואלה
ולא יור או סן
בתלים והנה עומד
אני עונג לחיים על הארסה
אני חרוח וזכרים גם נקבות
אגרת ולא ותאכלו בי אכלים
תחתיו ועין וילמר השקט יבדאו עכר ואסה
אלי קח זאת ימיון כל בהסותיהם ביר איש
באגרת שאלה
בכל יום יסדאו שערי תבונה
בזכר מקשות דרך
השחרוך מכל אדם
ואנך ה' אבר בוקנורך שנתה נמצא כך
כנתי זה הכנוד וסם כהוב לחלל יום שביעי
ואתפסה בשתי לחבר אגרת דרך האשונה
ידם וירי עטון מור ואקראזה ומהי כפי כדנש
למחוק אף נקראי השירים חס לני נקרני וכמעט
ילאה נפשי ואלה העומר לגדי חס נפשי ומכ
מאחרי כי מיום שידעתי את השם הכנוד והנורא
אבר נראתי ולחמתי מלוחי לשלם להכתי את
השנה ונעשרם בלתי הייתי ואלה לקראתה בכל לני
גם נלאהתי הייתי תשלח אותה כשמהה וגעריה
ומי בכל ענדיה אמן חמתי ומדוע שלחה אלי
אלה האגרת:
ויכן נואר אלי ציר השנה האור הנוד
לס אבר הכינון חלחירך אל ביתך אתמול סגרים
פרוסים על המורה ושם כתוב לחלל את השבת
ואתה תאוד כענור כטוד השנה להלחם במלחמה
המורה פס אומי השבת ולא תשא פני איש
חזיק ותחשטם חזי עלי נפשי כנהלה מאל

מאל וחרק יירי ואלויל הספרים והלה אל
איר הלכנה והנה כתוב שם סידור ויהי סרב
ויהי כוקר והוא אומר כאשר היה כוקר יום
שני ענה יום אי שלם כי הלילה חלקי אד היום
וכמעט קרעתי
רביעית כעשרת הרברים : כנדי וגם קרעתי
ברוח עולם לבל חרות ונוריים : זה הפירוש כי
וכן בתב בראשית כל ספרים : אמרתי כוכ להלל
לפען איהם מוסס להורים : שבת אחז ולא
ושרנוע לעם שובנו קברים : יהללו תהאל
וששים כי וקום עם נערים : שבתות הרנה אם
וביאל יספרו על כוח ישרים : יראו זה הפירוש
והנרים אשר הם בשעריה : הרע גם נהיכלו
בספרים וחבורים ושחורים : לעב וקלם כפניו
וגם יבריל חסובים בנוריים : הגוים ואלחאפק
בזכר נשחתי טאה שערים : כענור כטוד שבת
ונכון מצוא הפין ודבר דבר : אסור הובא אליך דספרים : ואנך נדר אם
לכען בסרחני מאד כיפי נעורים : ואיך המטה ולא הרורי נדרים : ותשלחה אל כל העברים : אחר זאת יום
אסור הובא אליך דספרים : אחר זאת יום
ואיך המטה ולא הרורי נדרים : ותשלחה אל כל העברים : אחר זאת יום
הקלוג עד שלכונן אגרת ארונה לגלל את
נאשיח יום החורה ולהביר פת ומוקם כי כל
ישראל הפרושים גם הלוחקים עתהם ידעתי כי
לא נכמה פריסת נראשית מפנה הכי"ם ככל
יום רק כענור שרעו שמרי החורה איך תאודו
השנה כאשר שנת השי"ת לספור ימי נראשית
והנה אם יהיה סוף השני עד כוקר יום השני
הי"ו לנו לספור הלילה הגל כהב וס הספרים
והנמשע כל ישראל כחודת ונמשע גם הקרובים
גם הרחוקים גם החיים גם המתים והאלהין
כפירוש זה השי"ת יתקום נקמת השבת חמתי ובקרא
אחוז בקול גדול תדנך לשון למט גם הסמר
הכוחות אותו כפירוש התורה ידו יכס חידש
ועין ימינו ככה חכהה ולכל בני ישראל
יהיה אור.

אבן עזרא ודרשות חז"ל

שמות פרק יג פסוק יח

וַיִּסַּב אֱלֹהִים אֶת־הָעַם דְּרָךְ הַמִּדְבָּר יַם־סוּף וַתִּמְשִׁי עָלָיו בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל מֵאָרֶץ מִצְרָיִם:

אבן עזרא הפירוש הקצר שמות פרק יג פסוק יח

וחמושים - חגורי חומש, מגד ויכהו שם החומש ("ש"ב ג, כז). ויש או' כי טעמו הצלע החמישית, וכן חלוצים תעברו
(דברים ג, יח) - חגורי חלוצים, והעד הנאמן: אתם תעברו חמושים (יהושע א, יד). ודרש, שעלו אחד מחמש מאות, דבר
יחיד הוא, ועליו מחלוקת, ואיננו קבלה כלל. ודי לנו הצער שאנחנו בו עם חכמי ישמעאל, שהם אומרים איך יתכן
מחמושים וחמשה זכרים שיולידו במאתים ועשר שנים שש מאות אלף זכרים מבין עשרים. והנה היו ככל הכפל עם הטף
והנשים, כי לא חשבו יעקב ובניו, כי לא הולידו במצרים עוד, כי לא מצאנו יחוש רק אל היורדים מצרימה ולא ספרו
הבנות. ותשובתנו, כי הנה יעקב לבדו הוליד בארבעים ושש שנים ס"ט בנים ובני בנים ועל זה המספר יכפל כפלי
כפלים מהמספר הכתוב. אז השיבו לנו עוד, כי יעקב ובניו לא הולידו נקבות כי אם שתיים, וזה היה במעשה גם, ואל

תספור כן ליורדי מצרים. ועוד שיעקב היו לו ארבע נשים. ומי יבאר שכן היה לכל אחד מבני בניו. גם אנחנו השיבנו. תנו לנו שלשה עשר זכרים בין בנים ובני בנים בארבעים ושש שנים, והנה יהיו יותר מן שבע מאות ובסוף השנים ושנים יהיו ט' אלפים וג' מאות, ובסוף קפ"ב יהיו יותר מאלף אלפים ות"ק אלף, ועוד לא הגענו למאתים ועשר שנים. גם יתנו לנו עשרה בארבעים ושש שנים ויספיקו. ועוד כי הכתוב אומר על מכת ערוב ושמותי פדות בין עמי ובין עמך (שמות ה, יט). ואמר בספר תהלות: ישלח בם ערוב ואכלם (תהלים עה, מה). והנה במכה שאכלה מצרים נמלט ישראל. גם מת רוב מקנה מצרים בדבר, וממקנה בני ישראל לא מת אחד. ובמכת בכורים לא מת בישראל אחד. ובמכת חשך כתיב ולכל בני ישראל היה אור. והנה במכות שמתו בהם המצרים לא מתו ישראלים. ואף כי במכה שלא מת מצרי ממנה, ואיך מתו כל ישראל בחשך עד שלא נשאר מהם רק חלק מחמש מאות? והנה לא היה לישראל אור במושבותם (שמות י, כט). רק מהשכי דבר ואפלת מות. ואחר שלא נשאר כי אם חלק קטן מעם רב, הנה לא היתה גאולה לישראל כי אם רעה חולה. וזה הפך הכתוב, והכלל דרש הוא. ואין לסמוך עליו. ואולי שאמרו בתחלה היה לו סוד:

מזכיר
מזכיר
מזכיר
מזכיר

Mention of leaving בני ישראל

בראשית פרק י פסוק ח

וכו' וְלֹד אֶת־נֶמֶד הָאָדָם הַהוּא לְהִיטֹת גְּבֹרָתָא:

אבן עזרא בראשית פרק י פסוק ח

נמרוד אל תבקש טעם לכל השמות, אם לא נכתב, והוא החל להראות גבורות בני אדם על החיות, כי היה גבור ציד. וטעם לפני ד'. שהיה בונה מזבחות ומעלה אותם החיות עולה לשם, וזו דרך הפשט, והדרש דרך אחרת:

מזכיר
מזכיר
מזכיר
מזכיר

בראשית פרק כב פסוק ד

כיום השלישי וישא אברהם את־עֵינָיו וַיֵּרָא אֶת־הַמָּקוֹם מֵרָחֵק:

אבן עזרא בראשית פרק כב פסוק ד

ביום השלישי שיצא מבאר שבע. י"א איך אמר אברהם ונשובה. ואחרים ענו כי היה בדעתו להביא עצמותיו, ואברהם דחם בדברים, כדי שלא יסורו עד שובו, ושלא ירגיש יצחק ויברח. וזו"ל אמרו שהיה יצחק כאשר נעקד בן שלשים ושבע שנים, ואם דברי קבלה נקבל. ומדרך סברה אין זה נכון, שהיה ראוי שתהיה צדקת יצחק גלויה, ויהיה שכרו כפול משכר אביו שמסר עצמו ברצונו לשחיטה, ואין בכתוב מאומה על יצחק. ואחרים אמרו שהי' בן חמש שנים, גם זה לא יתכן, בעבור שנשא עצי העולה. והקרוב אל הדעת שהיה קרוב ל"ג שנים, והכריחו אביו ועקדו שלא ברצונו. והעד שאביו הסתיר הסוד ממנו, ואמר אלהים יראה לו השה, כי אילו אמר לו אתה העולה, יתכן שיברח:

How old was יצחק at the עקידה?

שמות פרק כה פסוק ה

וְעֹרֹת אֵילִם מְצֹדִמִּים וְעֹרֹת תְּחָשִׁים וְעֻצֵּי שִׁטִּים:

רש"י שמות פרק כה פסוק ה

ועצי שטים - מאין היו להם במדבר, פירש רבי תנחומא יעקב אבינו צפה ברוח הקודש, שעתידין ישראל לבטוח משכן במדבר, והביא ארזים למצרים ונטעם, וצוה לבניו ליטלם עמהם, כשיצאו ממצרים:

יצאנו
 ביום
 היום
 יצאנו
 ביום
 היום
 יצאנו
 ביום
 היום

אבן עזרא הפירוש הקצר שמות פרק כה פסוק ה
 ועצי שטים - יש אומרים שמהמדר כרחוק. והנכון בעיני שהוציאו ממצרים, והעד: וכל אשר נמצא אתו עצי שטים
 (שמות לה, כד). והיו להעמיד האהלים, רק אהלים גדולים שהם גבוהים, כי עשר אמות ארך קרש עצי שטים, והתימה
 הבריהם. ויש אומרים מחוברים היו. ויש א' ששטה היא ארז, והעד: אתן במדבר ארז שטה (ישעיה מא, יט). וזאת
 העדות איננה קיימת:

אבן עזרא שמות פרק כה פסוק ה
 ועצי שטים יש מקדמוניו, שאמר שיעקב אבינו נטעם, וישראל הוציאו ממצרים במצות משה. והראיה וכל אשר נמצא
 אתו (שמות לה, כד), כמו התכלת והארגמן. ויש לתמוה, למה נאמר אשר נמצא אתו, לצרכו. ואם אמרנו כן, יש לתמוה
 למה הוציאו עצי שטים, כי מה צורך יש להם. ועוד, הנה המצרים חושבים כי לזבוח הם הולכים, ואחר כך ישובו, ועל
 כן השאילום. ואיך יוציאו קרשים רבים אורך כל אחד מהם עשר אמות, גם בריחים, והם עברו על מצרים מקום
 המלוכה, ומה היתה תשובה לשואליהם, למה יוליכו עצי שטים, והם הולכים לזבוח דרך שלשת ימים. והנה לא ידענו,
 אם קבלה היתה ביד אבותינו שמצרים הוציאו, גם אנחנו נסור אל משמעתם. ואם סברא היא, יש לבקש דרך אחרת,
 ונאמר כי היה סמוך אל הר סיני יער עצי שטים, ובבואם שם, אמר להם ששם יתעכבו הרבה, ואין עליהם ענן כאשר
 פירשתי. אז עשה כל אחד סוכה, והנשיאים עשו כדמות חצרות. כל אחד כפי מעלתו, וכתרו כל היער, כי עם רב היו,
 ועשו סוכות. ומשה לא דבר להם דבר המשכן, רק אחר יום הכפורים. וזה טעם וכל אשר נמצא אתו:

Age of יוכבד when משה was born (69-70)

בראשית פרק מז פסוק כג

וַיִּבְנֶה יוֹכָבֵד

אבן עזרא בראשית פרק מז פסוק כג

ובני דן חשים יתכן שה' שנים, ומת אחד מהם, ולא הזכירו הכתוב, או כן דרך הלשון. יש אומר, כי מספר שבעים
 בעבור שהוא סך חשבון, כי ששים ותשע ה'. וזה המפרש טעה, בעבור שמצאנו כל נפש בניו ובנותיו שלשים ושלש
 והם שלשים ושנים. ובדרש כי יוכבד נולדה בין החומות, גם זה תמה, למה לא הזכיר הכתוב הפלא שנעשה עמה
 שהולידה משה והיא בת ק"ל שנה? ולמה הזכיר דבר שרה שהיתה בת תשעים? ולא די לנו זה הצער, עד שעשו פייטנים
 פיוטים ביום שמחת תורה, יוכבד אמי אחרי התנחמי והיא בת ר"נ שנה, וכי אחיה חי כך וכך שנים. דרך אגדה או דברי
 יחיד, והנכון בעיני שיעקב בחשבון וממנו יהל, כאילו אמר כל נפש בניו ובנותיו עם נפשו שלשים ושלש, והראיה ע"ז
 שאמר בתחלה יעקב ובניו. ואם יטען טוען ויאמר, כי הנה כתוב ויהי כל נפש יוצאי ירך יעקב שבעים נפש (שמות א, ה),
 דע כי הכתוב לא חשש להוציא אחד משבעים, כאשר אמר אשר ילד לו בפדן ארם (ברא' לה, כו), ולא נולד לו בנימין
 שם. כי גם בזו הפרשה שנים עדים. האחד שאמר ואלה שמות בני ישראל הבאים מצרימה יעקב ובניו (ברא' מז ח),
 והנה הזכיר כי יעקב מבני ישראל, כי לא הלך הכתוב כי אם אחר הרוב. והעד השני כל הנפש לבית יעקב הבאה מצרימה
 שבעים (ברא' מז כו), ומנשה ואפרים לא באו אל מצרים, כי שם ה' ושם נולדו, וכתוב אחריו, בשבעים נפש ירדו
 אבותיך מצרימה (דברים י, כב), ואלה שניהם לא ירדו, ג"כ זה הכתוב לעד כי יעקב נכנס בחשבון, כי נפש יש לו והוא
 העיקר:

בראשית פרק לג פסוק ד
וַיֵּרֶץ עֵשָׂו לִקְרָאתוֹ וַיַּחַקְקֵהוּ וַיִּפֹּל עַל-צַוְאָרוֹ וַיִּשְׁקָהוּ וַיִּבְכּוּ:

Even though he
thought little of
him, he
nevertheless
entertained his
readers with
it on occasion

אבן עזרא בראשית פרק לג פסוק ד
הדרש על נקודות וישקוהו טוב הוא לעתיקי משדים. כי על דרך הפשט לא חשב עשו לעשות רע לאדונו, והעד ויבכו, כאשר עשה יוסף עם אחיו:

בראשית פרק יד פסוק יד
וַיִּשְׁמַע אַבְרָם כִּי נִשְׁבָּה אֲחִיו וַיֵּרָק אֶת-תְּנִיכָיו וַיֵּלֶדְי בֵּיתוֹ שְׁמֹנֶה עָשָׂר וְשָׁלֹשׁ מֵאוֹת וַיִּרְדֹּף עַד-דָּן:
אבן עזרא בראשית פרק יד פסוק יד
וירק שנתן להם כלי מלחמה, כטעם והרק חנית (תה' לה, ג). וי"א להוציא החרב מתערה, כטעם אל הארץ יריקו (קהלת יא, ג), מריקים שקיהם (ברא' מב, לה), גם יש להנחת כן, הניכיו שחנכם פעמים רבות במלחמה, ואם לא נזכר, והשבון אותיות אליעזר דרך דרש, כי אין הכתוב מדבר בגימטריא, כי יכול הרוצה להוציא כל שם לטוב ולרע, רק השם כמשמעו:

רות פרק ב פסוק יז
וַתִּלְקֹט בַּשָּׂדֶה עַד-הָעָרֶב וַתִּקְרַב וַתִּקְלָט אֶת אֲשֶׁר-לִקְטָה וַיְהִי כְּאִיפָה שְׁעָרִים:
אבן עזרא רות פרק ב פסוק יז
ויהי כאיפה שעורים - פעם אחת שאלני אדם מה טעם באיפה שעורים אמרתי לו אין טעם לשאלה הזאת כי הכתוב ספר מה היה אז נקלותי בעיניו ויאמר לי כי יש לו טעם ואני החרשתי ממנו ולא שאלתיו, והנה בא ביום אחד ואמר לי כי יש לו טעמים הרבה האחד שראתה רות בדרך נבואה כי עתיד היה אחד מבניה להעמיד עמוד על שם בעל" וטעם איפה צ"ו רמונים שהיו על העמוד וזה בגימטריא איפה, ופירוש שעורי' כמו שיעורים כמו שער בנפשו, וטעם אחר ויהי שתי מלות ארמית ועברית והיא כאשר ראתה שיתל' אבשלום שהוא מבניה והנה כ"ף עם אל"ף רמז לשנות אבשלום במותו ואחר כך איפה שעורים לשון רבים בעבור היותו כבד עליו, וטעם אחר כי תחלת אות כאיפ' עם תחלת שעורים הוא בגימטריא ישי שהוא צדיק גמור אז שמה וישב לבו בקרבו:

זכריה פרק ג פסוק ח
שָׁמַע-נָא יְהוֹשֻׁעַ הַכֹּהֵן הַגָּדוֹל אֶת־הַיְשָׁבִים לִפְנֵיהֶם כִּי-אֵנָשִׁי מוֹפֶת תָּמָה כִּי-הִנֵּנִי מְבִיא אֶת-עֲבָדֵי צִמָּה:
אבן עזרא זכריה פרק ג פסוק ח
צמח - הוא זרובבל כאשר יאמר צמח שמו וסוף הפרשה מוכיח לפני זרובבל ומפרשים רבי' אמרו כי זה צמח הוא המשיח ונקרא זרובבל כי הוא מזרעו כמו דוד ודוד עבדי נשיא להם לעולם גם אני עשיתי דרך דרש כי צמח בגימטריא מנחם והוא בן עמיאל:

(12) רמב"ן, רד"ק, אברבנאל, ספורנו

רמב"ן to his contemporaries and followers

תורה to the פירוש allegedly told his son אברהם that עזרא

in ר"ת refers to himself as "עבד אברהם"

in a תשובה on healing refers to the עזרא as (?)

פירוש רמב"ן: עבד אברהם

answer to
objections
of the
Ramban

אברהם
עבד
הוא

רמב"ן בראשית פרק יא פסוק כה
והענין המקובל הזה נמצא גם כן בספר קדמוני הגוים כמו שכתב הרב במורה הנבוכים (ג כט), כי הזכירו בספר "עבודת
האכרים המצרים" כי אברהם אשר נולד בכותא חלק על דעת ההמון שהיו עובדים השמש, ונתן המלך אותו בבית הסוהר
והיה עמהם בתוכחות ימים רבים שם, אחר כך פחד המלך שישחית עליו ארצו ויסיר בני האדם מאמונתם וגרש אותו אל
קצה ארץ כנען אחר שלקה כל הונו, והנה על כל פנים במקום ההוא בארץ כשדים נעשה נס לאברהם אבינו, או נס
נסתר, שנתן בלב אותו המלך להצילו ושלא ימיתנו והוציא אותו מבית הסוהר שילך לנפשו, או נס מפורסם שהשליכו
לכבשן האש וניצל כדברי רבותינו:

ואל יפתה אותך רבי אברהם בקושיותיו שאומר שלא ספר הכתוב זה הפלא, כי עוד אתן לך טעם וראיה בזה ובכיוצא בו
(להלן מו טו). אבל הגוים ההם לא הזכירו זה בספרם לפי שהם חולקים על דעתו, והיו הושבים בנסו שהוא מעשה
כשפים כענין משה רבינו עם המצרים בתחילת מעשיו. ומפני זה לא הזכיר עוד הכתוב הנס הזה כי היה צריך להזכיר
דברי החולקים עליו כאשר הזכיר דברי הרטומי מצרים, ולא נתבארו דברי אברהם עמהם כאשר נתבארו דברי משה
רבינו בסוף:

וזהו שאמר הכתוב (להלן טו ז) אני ה' אשר הוצאתיך מאור כשדים לתת לך את הארץ הזאת לרשתה, כי מלת
"הוצאתיך" תלמד על נס, כי לא אמר "אשר לקחתך מאור כשדים", אבל אמר "הוצאתיך", שהוציא ממסגר אסיר, כמו
אשר הוצאתיך מארץ מצרים (שמות כ ב).

Age of משה's birth

בראשית פרק מו פסוק טו

אֵלֶּה הַיָּמִים אֲשֶׁר יָלְדָה לְיַעֲקֹב בְּפָדֶן אֲרָם וְאֵת דִּינָה בְתוּלָתָא בְּנִי וְבִנְיָמִין וְשִׁלֹּשׁ וְשִׁלֹּשׁ:

רמב"ן בראשית פרק מו פסוק טו

שלוש ושלוש - ובפרטן אי אתה מוצא אלא שלשים ושתיים, אלא זו יוכבד שנולדה בכניסתה לעיר, שנאמר (במדבר כו
נט) אשר ילדה אותה ללוי במצרים, לידתה במצרים ואין הורתה במצרים, זו היא שיטת רבותינו (סוטה יב א):

ורבי אברהם השיב ואמר כי זה תימה. אם כן למה לא הזכיר הכתוב הפלא שנעשה עמה שהולידה משה והיא בת מאה ושלושים שנה. ולמה הזכיר דבר שרה שהיתה בת תשעים. ולא די לנו זה הצער עד שעשו הפייטנים פיוטים ביום שמחת תורה יוכבד אמי אחרי התנחמי, והנה היא בת מאתים וחמשים שנה. וכי אחיה השילוני היה כך וכך שנים, דרך הגדה, או דברי יחיד, אלו דבריו:

והנה פן יהיה חכם בעיניו בסתירת דברי רבותינו, אני צריך לענות אליו. ואומר, כי על כל פנים יהיה בדבר יוכבד פלא גדול מן הנסים הנסתרים שהם יסוד התורה, כי היא בת לוי עצמו, לא מתיחסת אליו, כמו שכתוב (במדבר כו נט) אשר ילדה אותה ללוי במצרים. ועוד כתוב (שמות ו כ) את יוכבד דודתו. והנה אם נאמר כי הוליד אותה בבחרותו כאשר הוליד כל בניו, והיתה לידתה אחר רדתו למצרים מעט, הנה היא בלדת משה זקנה מאד כמנין שאמר רבותינו או קרוב לו:

ואם נאמר שנולדה לו אחר שכתו במצרים ימים רבים, והנה נחשוב שהוליד אותה אחר רדתו למצרים חמשים ושבע שנה, והוא יהיה בן מאה שנה, כי ברדתו היה בן מ"ג שנים, והנה יהיו בזה שני פלאים, שיהיה הוא זקן כאברהם אשר הזכיר הכתוב (לעיל יז) הלבן מאה שנה יולד, וכתוב (לעיל יח יב) ואדני זקן, ותהיה היא זקנה בלדת משה בת ע"ג, ואם נאחר עוד לידתה לסוף ימי לוי, הנה יהיה פלא גדול משל אברהם:

אבל אומר לך דבר שהוא אמת וברור בתורה. כי הנסים הנעשים על ידי נביא שיתנבא כן מתחילה או מלאך נגלה במלאכות השם יזכירם הכתוב. והנעשים מאליהן לעזור צדיק או להכרית רשע לא יזכירו בתורה או בנביאים, וזהו זהב רותה יוצק בפי ההכם הזה ממה שהשיב על רבותינו בענין פינחס (במדבר כה יב) וזולתו במקומות הרבה, ולמה יזכירם הכתוב, כל יסודות התורה בנסים נסתרים הם. ועם התורה אין בכל ענינו רק נסים לא טבע ומנהג, שהרי יעודי התורה כולם אותות ומופתים, כי לא יכרת וימות בטבע הבא על אחת מן העריות או האוכל חלב, ולא יהיו השמים כברזל בטבעם מפני זרענו בשנה השביעית, וכן כל יעודי התורה בטובות ההן וכל הצלחת הצדיקים בצדקתם, וכל תפלות דוד מלכנו וכל תפלותינו נסים ונפלאות, אלא שאין בהם שני מפורסם בטבעו של עולם כאשר הזכרתי זה כבר (לעיל יז א), ועוד אפרשנו בעזרת השם (שמות ו ב, ויקרא כו יא):

בראשית פרק י פסוק ט

הוא־הנה גבר־ציד לפני יקנן על־פן יאמר קנמרד גבור ציד לפני יקנן:

רמב"ן בראשית פרק י פסוק ט

הוא היה גבור ציד לפני ה' - צד דעתו של בריות בפיו ומטען למרוד במקום. על כן יאמר על כל אדם מרשיע בעזות פנים ויודע רבונן ומתכוין למרוד בו יאמר זה כנמרוד. לשון רש"י, וכן דעת רבותינו (עירובין נג א):
ורבי אברהם פירש הפך הענין על דרך פשוט, כי הוא החל להיות גבור על החיות לצוד אותן. ופירש "לפני ה'" שהיה בונה מזבחות ומעלה את החיות לעולה לפני השם. ואין דבריו נראין, והנה הוא מצדיק רשע, כי רבותינו ידעו רשעו בקבלה:

והנכון בעיני, כי הוא החל להיות מושל בגבורתו על האנשים. והוא המולך תחלה, כי עד ימיו לא היו מלחמות ולא מלך מלך, וגבר תחלה על אנשי בבל עד שמלך עליהם, ואחר כך יצא אל אשור ועשה כרצונו והגדיל, ובנה שם ערים בצורות בתקפו ובגבורתו, וזהו שאמר ותהי ראשית ממלכתו בבל וארך ואכד וכלנה:

בראשית פרק יב פסוק ו

ויַעֲבֹר אַבְרָם בְּאַרְץ עַד מְקוֹם שְׂקָם עַד אֵלּוֹן מוֹרְהָ וְהַקְנַעֲנִי אֶזְרָאֲרָץ:

רמב"ן בראשית פרק יב פסוק ו

ויעבר אברהם בארץ עד מקום שכם - אומר לך כלל תבין אותו בכל הפרשיות הבאות בענין אברהם יצחק ויעקב, והוא ענין גדול, הזכירוהו רבותינו בדרך קצרה, ואמרו (תנחומא ט) כל מה שאירע לאבות סימן לבנים, ולכן יארכו הכתובים בספור המסעות וחפירת הבארות ושאר המקרים, ויהושב החושב בהם כאלו הם דברים מיותרים אין בהם תועלת. וכולם באים ללמד על העתיד, כי כאשר יבוא המקרה לנביא משלשת האבות יתבונן ממנו הדבר הנגזר לבא לזרעו:

הקדמת הרמב"ן למלחמת ה'

בראשית רהיטת המהשבה בתחילת ארשת השפתים. והוא תכלית רעיון. והשלמת הגיון, לרומם הנעלה מערך ודמיון, לעלות הנמצא אשר קצרו הדעות בהשגתו, והוא הכל והכל מאתו. ולברך ההפך שנואלו החכמות בפעולתו. זה ראשית חכמה וזה תכלית תורה, כי יש עליון נורא, וכן ראשון ואחרון לבריותיו בראני. בהביני שמים שם אני. חיים וחסד עשה עמדי. ונרו הפקד בידי. אף זרוע גבורתי אמצני. וימין חסדיו אותו תפש, להתם בתורתו חפש מחפש. ופקודתו שמרה רוחי. להשיב אמרים אמת לשולחי. ואחרי הודות את השם הנכבד והנורא הזה בכל לב ובכל נפש ובכל כח ובכל מאד. ושאלת הפיק רצון ממנו להדריכנו בדרך ישרה ובקשת המחילה מלפניו על שגיאות אומר כי התנצלותי על התבונה הזה מכואר משני פנים. האחד מצד החיוב המוטל עלינו לחפש בעניני התורה והמצוות ולהוציא לאור תעלומות מצפונים ושאינו אנחנו רשאים להתעצל בידיעתה ולהתירשל בלמודה ולא לירוא אדם בהוראתיה ומשפטיה כמו שכתב לא תגורו מפני איש וכאשר בא ביאור הכתוב הזה ויתר הכתובים הדומים לו בדברי חכמי ישראל ז"ל. והשני כי אין הספר הזה ברוב דבריו מחדש דברים שלא נאמרו עד היותו כדי שיהא ברצון אדם לתלותו בנו לאומץ לב או למסורות מהשבה רק הוא מבאר דברי הקודמים ושוממות ראשונות יקומם מן האנשים שהם עמודים לתלמוד התורה ומכונות להדריה והלונות לסתריה אשר הם ראויים להקרא מלאכי אלהים: והנה כנגד כבוד הרב אשר אני נשפט אתו זכר הוא לחיי עולם התנצלותי אצלו מכואר בפתיה דבריו. ומה נמלצו בה אמריו. מה מתקו מדבש אמרי נעמו. ברוך הוא וברוך טעמו. והאלהים אשר ממנו לבדו אירא. יראנו מתורתו נפלאות ויחיש בימינו קץ הפלאות. יסיר מסוה המשגה מעינינו. ושאר שבעיסה ישבית בינינו. ויקיים בנו מקרא שכתוב ולא ילמדו עוד איש את רעהו ואיש את אחיו לאמר דעו את ה' כי כלם ידעו אותי למקטנם ועד גדולם כי אשיב את שבותם ורחמתי:

What makes something a אופניו על דבור דבר?

What qualifies as יגה יומם ולילה?

If בפרשן פנים לתורה, can my פירוש be one of them?

תורה building on the רבנים

רמב"ן ויקרא פרק יט פסוק ב

אל כל עדת בני ישראל - כבר אמרו רבותינו (תו"כ ריש הפרשה) שהפרשה הזו נאמרה בהקהל מפני שרוב גופי תורה תלויין בה. וזה טעם "אל כל עדת בני ישראל". אבל הוזכרה כאן בתורת הכהנים מפני שידבר בה על קרבן התורה, ומפני שיזכיר בה המשפט שיצוה לעשות בעושי התועבות הנזכרות והערייות, והתועבות הוזכרו בספר הזה מפני הטעם שכתבנו בתחלת הספר:

קדושים תהיו - הו' פרושים מן העריות ומן העבירה. שכל מקום שאתה מוצא גדר ערוה אתה מוצא קדושה, לשון רש"י. אבל בתורת כהנים (פרשה א ב) ראיתי סתם, פרושים תהיו. וכן שנו שם (שמיני פרק יב ג), והתקדשתם והייתם קדושים כי קדוש אני, כשם שאני קדוש כך אתם תהיו קדושים, כשם שאני פרוש כך אתם תהיו פרושים: ולפי דעתי אין הפרישות הזו לפרוש מן העריות כדברי הרב, אבל הפרישות היא המזכרת בכל מקום בתלמוד, שבעליה נקראים פרושים:

והענין כי התורה הזהירה בעריות ובמאכלים האסורים והתירה הביאה איש באשתו ואכילת הבשר והיין, א"כ ימצא בעל התאווה מקום להיות שטוף בזמם אשתו או נשיו הרבות, ולהיות בסובאי יין בזוללי בשר למו, וידבר כרצונו בכל הנבלות. שלא הוזכר איסור זה בתורה. והנה יהיה נכל ברשות התורה:

לפיכך בא הכתוב. אחרי שפרט האיסורים שאסר אותם לגמרי. וצוה בדבר כללי שנהיה פרושים מן המותרות. ימעט במשגל. כענין שאמרו (ברכות כב א) שלא יהיו תלמידי חכמים מצויין אצל נשותיהם כתרנגולין. ולא ישמש אלא כפי הצריך בקיום המצוה ממנו. ויקדש עצמו מן היין במיעוטו. כמו שקרא הכתוב (במדבר ו ה) הנזיר קדוש. ויזכור הרעות הנזכרות ממנו בתורה בנח ובלוט. וכן יפריש עצמו מן הטומאה. אף על פי שלא הוזכר ממנה בתורה. כענין שהזכירו (תגיגה יח ב) בגדי עם הארץ מדרס לפרושים, וכמו שקרא הנזיר קדוש (במדבר ו ח) בשמרו מטומאת המת גם כן. וגם ישמור פיו ולשונו מהתגאל ברכי האכילה הגסה ומן הדבור הנמאס, כענין שהזכיר הכתוב (ישעיה ט טז) וכל פה דובר נבלה, ויקדש עצמו בזה עד שיגיע לפרישות. כמה שאמרו על רבי חייא שלא שח שיחה בטלה מימיו:

באלו ובכיוצא בהן באה המצוה הזאת הכללית, אחרי שפרט כל העבירות שהן אסורות לגמרי, עד שיכנס בכלל זאת הצוואה הנקיות בידיו וגופו, כמו שאמרו (ברכות נג ב) והתקדשתם אלו מים ראשונים. והייתם קדושים אלו מים אחרונים. כי קדוש זה שמו ערב. כי אף על פי שאלו מצות מדבריהם. עיקר הכתוב בכיוצא בזה יזהיר, שנהיה נקיים וטהורים ופרושים מהמון בני אדם שהם מלכלכים עצמם במותרות ובכיעורים:

וזה דרך התורה לפרוט ולכלול בכיוצא בזה, כי אחרי אזהרת פרטי הדינין בכל משא ומתן שבין בני אדם, לא תגנוב ולא תגזול ולא תונו ושאר האזהרות, אמר בכלל ועשית הישר והטוב (דברים ו יז), שיכניס בעשה היושר וההשויה וכל לפנים משורת הדין לרצון חבריו, כאשר אפרש (שם) בהגיעי למקומו ברצון הקדוש ברוך הוא. וכן בענין השבת, אסר המלאכות בלאו והטרחים בעשה כללי שנאמר תשבות, ועוד אפרש זה (להלן כג כד) בע"ה:

וטעם הכתוב שאמר כי קדוש אני ה' אלהיכם - לומר שאנחנו נזכה לדבקה בו בהיותנו קדושים. והנה זה כענין הדבור הראשון בעשרת הדברות (שמות כ ב):

ע"פ רמב"ן ויקרא כג: כד לענין שמות(?)

ביבליוגרפיה נבחרת על רש"י כמפרש המקרא

א. פירושים - הוצאות כיוחדות

1. אברהם ברלינר (מהדיר), רש"י על התורה, ברלין תרכ"ז.
2. הנ"ל, רש"י על התורה, מהדורה שנייה, פרנקפורט א"מ, תרס"ה.
3. יצחק מאהרשען (מהדיר), פרשנותא, פירוש רש"י על נ"ך, הרי עשר (תרצ"ז), יסעיהו (תרצ"ג), תהלים (תרצ"ו).
4. יהודה רוזנטאל (מהדיר) פירוש רש"י על שיר-הסירים, ספר היובל לש"ק בירטקי, ניו-יורק תשי"ח, עמ' 130-188.
5. ח"ד שעוועל (מהדיר), רש"י - פירושי התורה, ירושלים תשכ"ב.
6. A.V. Levy (ed) Rashi's Commentary on Ezekiel 40-48, Philadelphia 1931.

ב. על חייו ומפעלו

1. י"ל צונץ, חולדות רש"י, חרוב סדרמניה ש' בלאך הלוי, ורשא תרנ"ב.
2. א"מ ליפשיץ, רש"י, דפוס צילום ירושלים תשכ"ב.
3. M. Lieber, Rashi, Philadelphia 1986.
4. A. Owen, Rashi, his Life and Times, London 1952.
5. H. Halperin, Rashi and his World, Pittsburgh 1957.
6. id., Rashi and the Christian Scholars, Pittsburgh 1963.
7. Ezra Shereshevski, Rashi: The Man and his World, N.Y. 1982.

ג. ספרי יובל

- י"ל הכהן מימון (עורך), ספר רש"י, ירושלים תשט"ז (יצא גם בחשי"א בשינויים).
 ש' מרבוש (עורך) רש"י - חורתו ואישיותו, ניו-יורק תשי"ח (מאברים בעברית ובאנגלית).
Rashi Anniversary Volume, American Academy For Jewish Research, N.Y. 1941

ד. ספרקומנטרים

1. משיח אלמים מאת ר' יהודה בלך, ירושלים תשמ"ו.
2. ספר זכרון מאת ר' אברהם בקראט הלוי, ליוורנו תר"ה, דפוס צילום ירושלים תשכ"ב.
3. " " ההדיר משה פיליפ (חש"כ ?) בצירוף מבוא מפורט.
4. אוצר ספרשי התורה (הוצאות סוגות) כולל : ר' אליהו מזרחי (= הרא"ם) הסהר"ל מפראג ("גור אריה") לבוש האורה מאת ר' מרדכי יפה סטחי חכמים מאת ר' שבתאי משורר.

(13) הקדמה לפרשנות מודרנית:

שמשון רפאל הירש

הכתב והקבלה

מלבי"ם

העמק דבר

משך חכמה

כלי יקר

אור החיים

תורה תמימה

נחמה ליבוביץ

floods the city. The decree of the stars is fulfilled, but the righteous are saved.

THE BIBLE

Ibn Ezra's foremost achievement is his commentary on the Bible, particularly the one on the Pentateuch. This commentary has stood the test of time and ranks with Rashi's as the most widely studied.

Ibn Ezra began his commentaries on the Bible in Rome in 1140 C.E. and continued them for the rest of his life. He probably composed commentaries on the entire Bible, but we lack his work on the Early Prophets, Chronicles, Proverbs, Jeremiah, Ezekiel, Ezra and Nehemiah.

He began his work on the Pentateuch in Lucca, a northern Italian city to which he went after practically being driven from Rome by scholars who claimed his ideas bordered on heresy. Scholars think he produced two commentaries on the Pentateuch, a "short commentary" and a "long commentary." The short commentary survives in *tofo*, while the long commentary is extant only on Exodus and in fragments on Genesis. However, some scholars believe that his long commentary was limited only to the latter two books. Scholars are also divided as to which commentary came first. Did Ibn Ezra just write a short one and then expand it, or did he write a long one and then abridge it?

Where did Ibn Ezra get his material? Most scholars are of the opinion that he was not an original thinker. He copied from the Spanish grammarians and from Biblical exegetes. He often quotes the opinion of Saadiah Gaon and occasionally uses him without a citation. He frequently attacks and deprecates the Karaites, but quotes from them constantly especially Yefet ben Ali and Ischua (either Ischua ben Indah

Abu al-Farag Furkan or Joshua ben Ali). Dr. Philip Birnbaum, the noted Hebrew scholar and authority on Ibn Ezra, says that Ibn Ezra is more indebted to Yefet ben Ali than he admits. Be that as it may, even if the material were only an anthology (and no one goes as far as to say that there is nothing original in his commentary), Ibn Ezra deserves the credit for having left us a memorable and everlasting work, with a definite point of view, theory, philosophy and method of Biblical study. We must remember that Rashi's great work is also largely an anthology.

Ibn Ezra's commentary on the Pentateuch is difficult to study because he is often unclear. One has to labor to decipher his comments. His philosophical references are for the most part allusions. His work is without doubt the most difficult to understand classic commentary on the Pentateuch. Why did Ibn Ezra choose such a style? Some scholars maintain that he did so in order to hide his anti-traditional beliefs. However, this is not borne out by his strong belief in the Oral Law, as evidenced in these same commentaries and his pietistic poetry. Others suggest that the commentary as we have it consists of Ibn Ezra's lecture notes upon which he elaborated when teaching. Dr. Philip Birnbaum notes that since Ibn Ezra wrote his works for patrons, he was under considerable pressure to produce and therefore did not edit or even review his compositions. Probably both of the latter explanations have validity, with the addition of a small dose of the first theory. Ibn Ezra no doubt wanted to make his novel approach to the Pentateuch obscure to the uninformed and unintelligent.

What was Ibn Ezra's approach to understanding the Pentateuch? He tells us himself, first as a hint in his introductory couplets and then much more precisely and clearly in the longer poetical introduction. In his opening poem he writes, *This book of Jasher composed by Abraham the poet is bound by ropes of grammar. Jasher (yasher) means straight and alludes to the literal interpretation of the Bible. Ibn Ezra is saying that*

his commentary contains a literal interpretation of Scripture based on the rules of grammar.

In the long introduction that follows, Ibn Ezra explains in detail. He says that there are five approaches to Biblical exegesis. The first four, which he rejects are: (a) long expositions interwoven with elements unrelated to the text; (b) anti-*halakhic* interpretations offered by heretics; (c) allegorical interpretations; and (d) Midrashic interpretations. The fifth method, the one chosen by Ibn Ezra, is a grammatical analysis of a verse, which is then accepted at face value.

Ibn Ezra's commentary deals with a host of grammatical and stylistic insights. They are:

- (1) The *vav* is not always to be rendered "and," but, like the Arabic *fa*, has other meanings as well.
- (2) The Bible occasionally uses the imperfect with the meaning of the perfect.
- (3) Scripture employs repetition in prophetic utterances.
- (4) The perfect is often to be understood as a pluperfect. This congruence of tenses explains the apparent contradictions and interruptions in the sequence of Biblical text.
- (5) Scripture recurrently omits some prepositions because it expects the reader to introduce them.
- (6) The Bible occasionally uses an adjective but leaves out the noun which it qualifies.
- (7) Scripture often omits the subject or the object in a verse because it is implied by the verb used.
- (8) The Bible omits particles, verbs and other items.

(9) The Bible often uses abridged phrases and sentences.

(10) When Scripture uses a noun in the absolute where the rules of grammar call for one in the genitive, the noun is to be repeated in the construct.

(11) When a verb in the singular governs a noun in the plural, the verb refers to each one within the plural.

(12) Scripture employs paragogic, or superfluous letters. Ibn Ezra points out superfluous *alefs*, *bets*, *hehs*, *vavs*, *yods*, *cafs*, *lameds*, *mems*, and *nuns*.

(13) Biblical chapters are not always in chronological sequence.

(14) Scripture employs round numbers. Consequently the numbers seven and ten are not always to be taken literally.

(15) Scripture occasionally first summarizes and then goes into detail.

(16) The Bible at times uses two words with the same meaning back to back where one would suffice.

(17) Scripture engages in word play.

(18) Some Biblical verses have to be rearranged in order to be understood.

(19) The Bible employs nouns in apposition.

(20) The Bible occasionally repeats a proper noun a number of times in one verse, rather than use a pronoun the second time the individual is mentioned.

The use of grammar and the literal interpretation of the Pentateuch led Ibn Ezra to some startling statements. We have already noted his

philosophical approach to and view of Biblical authorship. Among just a few of his novel insights in Genesis are: the tree of knowledge is sexual knowledge; the building of the tower of Babel was not evil in itself; Isaac was a poor man; Isaac had concubines in addition to his wife Rebecca; our patriarchs occasionally did not tell the truth; Simon was imprisoned by Joseph because he was next to the eldest, Reuben, whom he did not wish to imprison because he was innocent of selling Joseph into slavery. Ibn Ezra implies that Joseph was giving his brothers a subtle hint as to his identity. Every page contains a new approach, especially to one trained in the classical commentaries.

Although Ibn Ezra held that Biblical verses are to be taken at face value, he made an exception for those verses which contradict reason. He thus believed that all verses which refer to God in human terms are not to be taken literally; "far be it to attribute a body to God." He explains the case of anthropomorphism in the Bible this way: "It is well-known that the Torah spoke in the language of man, for the one who spoke it (Moses) and those who heard it (Israel) were human. Now a human being cannot speak of things above or below him without employing human terminology."

As stated above, where Scripture does not contradict reason, the Bible is to be taken at face value. Thus the account of the Garden of Eden, according to Ibn Ezra, took place exactly as described in Scripture.

Halakhic Midrashim presented a more difficult problem. Here we deal with the realm of the observance of Jewish law. In these cases Ibn Ezra tried to show that the Rabbinic interpretation was the literal one. In cases where this could not be maintained Ibn Ezra held that the law transmitted by the rabbis of the Talmud was true in itself, but that the sages used the Biblical verse as a peg on which to attach a law.

(3)

He thus maintains, contrary to the Rabbinic sages, that *Be fruitful, and multiply* (Gen. 1:28) is not a command but a blessing, and that the sages merely used this verse as a mode for the transmission of a law passed on to them. Commenting on Ex. 23:2, Ibn Ezra points out that the rabbis interpreted the last three words of this verse, *achare rabbim le-hattot* (after a multitude to pervert justice), to mean that legal disputes are to be solved in accordance with the majority opinion of a legally constituted court of law. He notes that this is not the literal meaning of the verse, but that the rabbis used this text as a sign by which to remember the above-noted *halakhah*.

In other cases Ibn Ezra notes that a given Talmudic interpretation of a verse is Rabbinic in origin. For example, Ex. 23:19 reads, *Thou shalt not seethe a kid in its mother's milk*. According to the rabbis this verse prohibits the cooking of any kosher meat and milk. Ibn Ezra insists that the Pentateuch prohibits only the seething of a kid in its mother's milk and that the other above-noted prohibition is Rabbinic.

When Ibn Ezra offered an interpretation of a verse which was not in keeping with the *halakhah* he usually added a note to the effect that the *halakhah* is to be followed either because it is independent of the verse or because one is obligated to follow the Rabbinic enactments because "the minds of the sages were greater than our minds." Ibn Ezra did this because he did not want his literal interpretation to lead to a violation of the *halakhah* or to serve as support for anti-*halakhic* sectarians. Thus Ibn Ezra was infuriated when shown a commentary on the Bible which stated that the days mentioned in the first chapter of Genesis started in the morning, not the night before as maintained by *halakhah*. Ibn Ezra was aghast at this interpretation lest it mislead people to do work on the eve of the Sabbath and thereby violate its sanctity. He wrote a book entitled *The Sabbath Epistle* to refute the notion that the Biblical day begins in the morning, and he cursed the author (who was *nechbi...*

Samuel ben Meir, Rashi's grandson) of the aforementioned commentary with the imprecation, "May the hand of him who wrote this wither, and may his eyes be darkened."

Ibn Ezra's heterodox statements, i.e., that certain verses and parts of verses in the Pentateuch are post-Mosaic, his philosophical view of the Almighty, his ideas concerning creation, his seeming disregard for and disrespect toward the Midrash, and certain opinions quoted in the Talmud, and his citations from the heretical Karaites have led many orthodox Jewish scholars to avoid his commentary. In fact, the great 16th century Talmudist, Solomon Luria, writes: "He (Ibn Ezra) was no Talmudist; the major portion of his work, including his commentary (on the Bible), treats of astronomy, natural sciences, and other secular subjects. Yet he dared to contradict Biblical scholars and the Talmud. Out of ignorance he ascribed Biblical laws to the Talmud and Rabbinic laws to the Bible. He countenanced the forbidden and prohibited sanctioned practices. His exegesis is not followed in matters of law; for in his legal pronouncements he often overruled the decisions of both Tannaim and Amoraim. He boasted that his independent rational faculty would alone guide him in interpreting the Bible and that he would not accept the commentaries of others. His work may best be judged by his adherents - heretics and Sadducees" (*Responsa of Solomon Luria*, pp. 9 and 10).

Similarly some modern scholars claim that Ibn Ezra was in reality an anti-traditionalist in disguise who hid his true beliefs behind a mask of piety and "secrets." They go so far as to picture him as a forerunner of modern Biblical criticism. Is any of this true? The answer is no. His writings reveal him to have been a pious Jew who believed in the Written and Oral Laws. He accepted God's revelation of the Torah to Moses and all of the Biblical miracles. However, his approach to Rabbinic exegesis, both *halakhic* and non-*halakhic* was in the tradition of other Spanish

Jewish thinkers of his day. Thus Samuel Ha-Nagid wrote concerning the Aggadah: "One should learn from aggadic statements only those things which make sense. It is important to know that all matters which our sages established as law, in connection with a commandment transmitted by our teacher Moses who received it from the Almighty, cannot be augmented or diminished in any way. However, their interpretation of Biblical verses is subjective. Hence those interpretations which are logical we accept. The others we reject." Maimonides' approach to Aggadah is similar.

Judah ha-Levi also gave non-traditional interpretations to Biblical verses. Indeed, he interpreted the Biblical phrase *on the morrow after the Sabbath* (Lev. 23:11) literally, as the Sadducees did. Furthermore, he believed that the establishment of the observance of Shavu'ot 50 days from the second day of Passover was of Rabbinic origin. Judah Ha-Levi implied that the *halakhah* is in force because it was established by our ancestors. However, one is free to interpret Biblical verses independently of *halakhah*.

It is not only the Spanish scholars who felt this way. Some early Tosafists not only had a high regard for Ibn Ezra, but went even further along the path than even he ventured. We know that Rabbenu Tam exchanged poetry with Ibn Ezra and even quoted him in his Talmudic work. Moreover, the Tosafist Rabbi Samuel ben Meir, Rashi's grandson, who in his Biblical commentary followed the literal meaning so strictly, claimed that according to the first chapter of Genesis the day begins in the morning and not in the evening as the Talmud says, a view that horrified Ibn Ezra.

In conclusion, Abraham ibn Ezra's commentary is unique, has withstood the test of time, can offer something to anyone who cares to study it, follows a definite tradition in early Biblical exegesis, and is

Marty Lockshin

RASHBAM

Introduction

on. I am most grateful
Syd Eisen and Baruch
t, help and friendship.
ent, Ms. Cheryl Tallan,
preparing this manuscript
its and suggestions.
s special mention. My
Noam and Reva, have given
life, Ruth, has helped me
oned. She has encouraged
l. She has given my life
ction and trust that makes
ul. I am most grateful.
e's parents supported me in
i were the most important
had. During the years in
k both my father, Mr. Louis
-law, Dr. Robert Mendelsohn,
ad to their memory.
t consists of an attempt to
great scholar is naturally
times. Many of the ways in
n today significantly differ
I had not too long ago. I
rs I will yet abandon many of
ffer in print in this book: I
ate to this book, then, as the
hbam's commentary on Genesis
nly that this book will help
n to reach their own conclu-
ay we all continue to find in
in the text of Rashbam the
bekhol yom, the insights that
y By-day into the simple, and
ng of the texts.

Northern France in the eleventh and twelfth centuries was the site of considerable Jewish literary creativity. Most of this literary activity took the form of exegetical works-- commentaries on either the Talmud or the Bible. While neither of these types of exegetical works were invented in Northern France, they flourished there in an unparalleled manner. Never before were commentaries produced having a similar scope-- encompassing the entire Bible and Babylonian Talmud. Never since, even to this day, have any other commentaries gained the popularity among later Jewish readers that the Northern French commentators, especially Rashi (1040-1104), achieved.

Many explanations could be provided for this popularity. Unlike some previous commentaries, such as those of Sa'adiah Gaon, Northern French exegetical works were written in Hebrew and, as such, were accessible to both Ashkenazic and Sephardic Jewry. Unlike some contemporary exegetical works, such as those of Abraham ibn Ezra, readers did not have to be acquainted with such secular disciplines as philosophy

or astrology in order to understand Northern French exegesis. Unlike some later exegetical works, such as those of Moses ben Nahman (Nahmanides), readers did not have to be initiated into the esoteric field of Jewish mysticism in order to appreciate fully the meaning of the works.

Northern French Bible commentaries achieved their popularity precisely because they were commentaries, and little else. In an age when commentaries were used as a vehicle for discussing almost any field of secular or religious knowledge,¹ it was refreshing to find commentaries that were short and to the point.² Not only foreign disciplines were excluded from these works. Northern French exegetes felt no need to include the often lengthy midrashim in their commentaries. Midrashim were accessible to readers in other forms, since "the rabbis already collected them in Bereshit Rabba' and other midrashic works."³

Midrashim were excluded, partially or totally, from Northern French exegetical works not only for reasons of stylistic economy. Northern French exegetes strove to uncover the plain meaning of scripture (*pesha't*). They felt that midrashim often were irrelevant, and

¹. See Abraham ibn Ezra's tirades against this phenomenon in the introductions to his two commentaries on Genesis, Weiser's edition, vol. 1 (Jerusalem, 1976), pp. 1-2 and 138-9.

². To my mind, even Abraham ibn Ezra himself was not innocent of the charge that he leveled against other exegetes. (See previous note.) Cf. e.g. his commentaries ad Ex. 3.15 and 20.1. In the works of Rashi and Rashbam, nothing approaches the length or the obscurity of those passages.

³. Rashi ad Gen. 3.8.

perhaps even counter-productive, to such an enterprise.¹

While Rashi may have been the first exegete to set out to write a *pesha't* commentary on the Bible, he ended up producing a hybrid of *pesha't* and *midrash*.² His grandson Samuel ben Meir (Rashbam; c. 1085- c. 1174)³ attempted to better his grandfather's work;⁴ he produced a commentary that is almost entirely free of midrashic influence.

This book will present, for the first time, a translation of that commentary of Rashbam to one biblical book. Detailed line-by-line notes will help the reader understand Rashbam's commentary and analyze his exegetical methodology.⁵

¹. See e.g. Rashi ad Is. 26.11 and other passages collected by Melamed, *Mefarshe ha-miqra'* vol. 1 (Jerusalem, 1975), pp. 360-1. See also Rashbam ad Gen. 1.1 and 37.2.

². Segal, *Parshanut ha-miqra'* (Jerusalem, 1952), p. 64 and Melamed, *ibid.*, p. 359.

³. See M. Berger, *The Torah Commentary of Rabbi Samuel ben Meir*, doctoral dissertation, Harvard University, 1982, pp. 6-7.

⁴. See Rashbam ad Gen. 37.2.

⁵. There are two previous studies of Rashbam in book form: David Rosin's *R. Samuel B. Meir als Schrifterklärer* (Breslau, 1880; henceforth RSBM) and M. Berger's previously mentioned dissertation. There is one generally accepted critical edition of Rashbam's Torah commentary, ed. by David Rosin (Breslau, 1881/2). This edition and that of A. Bromberg (Tel-Aviv, 1964/5) contain some annotations. The reader will note that the purpose and scope of those annotations are considerably more limited than those of my notes. There is one extant traditional super-commentary to Rashbam's

While both Rashi and Rashbam liberated their exegesis, each to his own extent, from the confines of midrashim, neither saw himself as attacking the foundations of halakhic Judaism. Neither confined his novel exegesis to the Torah's narrative passages; even the non-halakhic *peshat* of legal passages finds a small place in Rashi's work and a much larger place in Rashbam's work.¹ Perhaps understandably, it is the more liberated and daring Rashbam who provides the more

commentary, *Qeren Shemuel*, by Solomon Ashkenazi of Posen, which was of little value in this enterprise. (See Rosin's analysis, *RSBM*, pp 42-46). Other studies that deal with Rashbam's commentary include: S. Poznanski, "Mavo 'al hakhme sorfat mefarshe ha-miqra'," in his edition of Eliezer of Beaugency's Commentary to Ezekiel (Warsaw, 1913), pp. XXIX-L; E. Melamed, *Mefarshe ha-miqra'* (Jerusalem, 1975), pp. 453-513; M. Segal, *Parshanut ha-miqra'* (Jerusalem, 1952), pp. 69-72; S. Esh, "Variant Readings in Medieval Hebrew Commentaries: R. Samuel ben Meir (Rashbam)," *Textus 5* (1966), 84-92; A. Margaliot, "Ha-yahas she-ben perush ha-Rashbam leferush ha-Ra'va 'al ha-torah," in *Sefer 'Asaf*, ed. by U. Cassutto (Jerusalem, 1953), pp. 357-369; E. I. J. Rosenthal, "Anti-Christian Polemic in Medieval Bible Commentaries," *JJS* 11 (1960), 111-135; E. Touitou, "Al shirato shel Rashbam beferusho la-torah," *Tarbis* 48 (1979), 248-273; and idem, "Shitao ha-parshanut shel Rashbam 'al rega' ha-mesiut ha-historit shel zeman," in *Studies in Rabbinic Literature Bible and Jewish History*, ed. by Y. Gilat, Ch. Levine and Z. Rabinowitz (Ramat-Gan, 1982), pp. 48-74. See also James Kugel, *The Idea of Biblical Poetry* (New Haven, 1981), esp. pp. 172-181 and David Weiss Halivni, *Midrash Mishnah and Gemara* (London, 1986), esp. pp. 105-107.

There is also a long exchange between S. Japhet and A. Grossman on the authenticity of Rashbam's commentary to Ecclesiastes in *Tarbis* 44 (1975), 72-94; 45 (1976), 336-340; 47 (1978), 243-8 and 48 (1979), 172. Japhet published together with Robert Salters an annotated edition of the disputed commentary, under the title, *The Commentary of R. Samuel ben Meir (Rashbam) on Qoheleth* (Jerusalem, 1985).

¹: E.g. Rashi ad Ex. 23.2 and Rashbam ad Ex. 13.9.

explicit defense of the validity, and even primacy, of the midrashic process.¹ Rashi presumably does not have to declare his belief in the midrashic process; his frequent reliance on midrashim proves that he recognizes their validity. Rashbam, on the other hand, must emphasize that his innovative "plain" interpretations of biblical texts have no ramifications for the practice of halakhic Judaism. Midrashic exegesis, for Rashbam, does not represent the true plain meaning of the text. Yet it does represent the primary meaning intended by the divine Author.

Why, then, would Rashbam have attempted to write a *peshat*-like commentary on the Torah? Some scholars have seen the entire phenomenon of Northern French *peshat* exegesis, including Rashbam's commentaries, as a natural outgrowth of traditional Jewish scholarship. It was, they would claim, the careful study of Talmudic texts that led Rashbam and others to apply the same critical tools to the study of the Bible. This enterprise naturally yielded *peshat*-like commentaries.²

But this does not provide a full explanation of the phenomenon, as E. Touitou has shown. Such an understanding, writes Touitou, explains neither why the phenomenon of *peshat* exegesis did not begin in France before the eleventh century, nor why it died out by the

¹: Comm. ad Gen. 1.1, 37.2 and introduction to Ex. 21. Cf. Rashi ad Ex. 6.3.

²: E. Lipshitz, "Rashi," in *Sefer Rashi* (Jerusalem, 1956-7), p. 266 and M. Segal, *Parshanut ha-miqra'* (Jerusalem, 1951-2), p. 62.

thirteenth century.¹ Touitou also makes short shrift of Segal's claim that the persecutions of the thirteenth century led to the decline of *peshat* exegesis. Why then, asks Touitou, did other forms of Jewish literary creativity flourish in the thirteenth century?²

Touitou's own theory relates the sudden growth and decline of *peshat* exegesis to novel developments in Jewish-Christian polemics in the twelfth century.³ He claims that "Rashbam's commentary is directed precisely against Christian polemical tactics."⁴ While Rashbam declares explicitly only three times that a particular interpretation of his is polemically motivated, Touitou claims that the entire commentary is, implicitly, polemical.⁵

Touitou also claims that Rashbam's commentary-- particularly its emphasis on *peshat*-- is strongly influenced by the Christian exegetical works of his times. Both Jewish and Christian contemporary commentaries are, according to Touitou, products of the so-

1. E. Touitou, "Shifato ha-parshanut shel ha-Rashbam," in *Studies in Rabbinic Literature Bible and Jewish History*, ed. by Y. Gilat, Ch. Levine and Z. Rabinowitz (Ramat-Gan, 1982), pp. 50-1.

2. E.g. responsa and liturgical literature. See Touitou, *ibid.*, citing Segal, *ibid.*, p. 77.

3. See e.g. A. Funkenstein, "Ha-temurot bevikkua ha-dat she-ben yehudim lenoserim ba-me'ah ha-12," *Zion* 33 (1967-8), pp. 125-144.

4. Touitou, *ibid.*, p. 67.

5. *Ibid.*, pp. 66-7.

called "twelfth century Renaissance,"¹ in that they re-emphasize the literal meanings of biblical texts and attempt to confront the problem of the conflict between traditional exegesis and rational knowledge.² According to Touitou, Rashbam's commentary is to be seen, somewhat paradoxically, as both an emulation of and a polemic against Christian exegesis of his day.

Touitou's claim that Rashbam's commentary should be seen as a primer for intellectual Jews involved in polemics³ is quite attractive but leaves some questions unanswered. Touitou himself emphasizes that a major component of medieval Jewish polemics is defending the validity of the observance of the commandments of the Torah.⁴ Can Rashbam's commentary, with its innovative abundance of non-halakhic exegesis of legal passages in the Bible, be seen as a defense of the halakhic system from Christian attacks? If this book were truly written for polemical purposes, would it not be playing into the hands of Christian polemicists who, ever since the first century,⁵ have claimed that traditional rabbinic exegesis distorts the true meaning of the biblical text?

1. On the twelfth-century Renaissance, see especially S. Haskins, *The Renaissance of the Twelfth Century* (New York, 1970) and M. D. Chenu, *Nature, Man and Society in the Twelfth Century* (Chicago, 1968).

2. Touitou, *ibid.*, pp. 54ff. See also M. Berger, pp. 327-329.

3. Touitou, *ibid.*, pp. 52, 62 and 63.

4. *Ibid.*, pp. 69ff.

5. E.g. Matthew 15.3-9.

Touitou has identified well many clearly polemical passages in Rashbam's commentary. However, some that he labels polemical are not so obvious. For example, Rashbam writes¹ that the reason the Bible records the entire story of the descent to Egypt is to prepare the reader for Moses' chastising words (Dt. 10.22), "Your ancestors went down to Egypt seventy persons in all." Touitou somehow finds even here an anti-Christian polemic. Since the reason Moses chastised the Israelites was in order to encourage them to observe the commandments of the Torah, accordingly, claims Touitou, Rashbam's comment is to be seen as claiming that the ultimate purpose of the end of Genesis is to prepare the ground for later exhortations to observe commandments. Even this interpretation is then to be seen as a supposed refutation of Christian antinomianism.²

Touitou's arguments may be somewhat overstated but generally his emphasis on polemics and his description of similarities between Rashbam's works and those of his Christian contemporaries are points well taken. I intend to show in my notes many examples of relationships, polemical or otherwise, between Rashbam's exegesis and that of contemporaneous and earlier Christians. Rashbam was, in fact, the first Jewish exegete to quote and refute Christian exegesis.³

¹. Comm. ad Gen. 37.2.

². *Ibid.*, p. 70 and *idem*, "Al shitato shel Rashbam," *Tarbis* 48 (1978-9), pp. 255-6. See also his farfetched argument concerning *bikkurim*, there.

³. Poznanski, "Mavo'," p. XLVIII and A. Grossman, *Hakhme 'ashkenaz ha-rishonim* (Jerusalem, 1981), p. 16.

Still, to my mind, that is not the dominant theme of his commentary.

Since *peshat* is the avowed aim of Rashbam's commentary,¹ it would be useful to examine closely those textual explanations of Rashbam which he himself describes as *peshat*. There are a total of 127 such pericopes in that part of his Torah commentary that has survived.² Of these, only in five cases is his interpretation the same as Rashi's.³ Only in fifteen places is his *peshat* interpretation not relevant to Rashi.⁴ In 107 of these places, Rashbam labels as *peshat* an interpretation which disagrees with Rashi's, either totally or partially.

These 107 pericopes can again be divided into three sub-categories. Two such pericopes can be seen as refinements of Rashi's exegesis, either explaining Rashi's comment further⁵ or collapsing two alternate explanations of Rashi into one.⁶ In nine of these

¹. See e.g. Rashbam's commentary, introduction to Ex. 21, Rosin's edition, p. 113.

². I have excluded from my count some few instances where Rashbam uses the word *peshat* as meaning "interpretation," not "the plain interpretation." See e.g. Gen. 49.10, *ufeshat zeh teshuvah la-minim*.

³. Comm. ad Ex. 16.31, Ex. 17.14, Ex. 26.26, Dt. 4.19 and Dt. 6.5.

⁴. Comm. ad Gen. 1.5, 20.16, Ex. 3.22, 12.2, 21.18, 28.4, 29.4, Lev. 11.3, 12.4, Num. 11.35, 13.2, 17.23, 36.6, Dt. 21.14 and 25.9.

⁵. Comm. ad Ex. 30.25.

⁶. Comm. ad Lev. 16.2.

cases Rashbam argues only in part with Rashi, either accepting only one of two explanations offered by Rashi,¹ or accepting Rashi's comment as one of two *peshat*-like possibilities.² In the grand majority of these cases, 96 in all, Rashbam labels as *peshat* an interpretation that is in total disagreement with Rashi's.³

In short, 75% of the time that Rashbam uses the word *peshat* in his commentary he is diametrically opposed to the interpretation offered by Rashi. Eighty-four percent of the time he is to some degree in opposition to Rashi.

It is my contention that opposing Rashi's commentary is Rashbam's primary goal in his own commentary. Notwithstanding Rashbam's occasional positive comments about Rashi (which are almost always couched in

¹. Comm. ad Gen. 25.28, 32.16, 33.20, 37.17, 38.15, Ex. 6.14, 26.14, Dt. 5.19.

². Comm. ad Num. 13.22 s.v. *vayyavo*'.

³. Comm. ad Gen. 1.1, 1.11, 18.8, 24.23, 25.1, 25.17, 25.19, 26.5, 32.7, 32.29 (referring to Ex. 4.14; vs. Rashi, there), 33.7, 33.18, 34.25 (vs. Rashi ad 18.1), 36.24, 36.39, 37.2, 37.28, 37.36, 38.24, 41.45, 45.1, 45.12, 45.28, 46.8 (vs. Rashi ad 46.15), 49.9, 49.15, 49.16, Ex. 3.11, 3.15, 4.14, 6.16, 10.23, 11.4, 13.9, 14.30, 15.16, 18.2, 18.11, 20.6 (vs. Rashi ad Dt. 7.9), 21.6, 21.10, 21.28, 21.34, 22.4, 22.6 (vs. Rashi ad 22.8), 22.13, 25.30 (vs. Rashi ad 25.29), 28.4, 28.38, 29.9 (vs. Rashi ad 28.37), 30.34 bis (both vs. Rashi), 32.19, Lev. 4.3, 4.17, 6.13, 6.23, 7.18, 10.3, 11.36 (vs. Rashi there and ad vs. 34), 11.40, 15.11, 16.6 (vs. Rashi there and ad 16.11), 16.10, 18.9, 19.3, 19.26, 23.43, 24.15, 25.21, 26.19, Num. 12.1, 13.22 s.v. *lifne*, 21.18, 24.17, 30.2 bis (both vs. Rashi), 30.11 (vs. Rashi ad vs. 7 and 9), 35.32 (vs. Rashi ad vs. 25). Dt. 1.1 three times (all vs. Rashi), 7.10, 10.6, 17.8, 18.8, 22.15 (vs. Rashi ad vs. 17), 23.20, 25.6, 27.12, 28.57, 28.67, 32.10 and 32.14.

generalities, rarely referring positively to any specific interpretation offered by Rashi),¹ the evidence will show that the vast preponderance of Rashbam's interpretations are directed against Rashi.

That Rashbam disagrees with Rashi is, of course, not a new discovery. Some scholars, however, have attempted to play down the extent of the disagreements and highlight the points of agreement.² Others simply note that Rashbam both rejects and accepts elements of Rashi's commentary, without attempting to find the dominant pattern.³ The careful reader will see the large number of instances in which my notes point out a disagreement between Rashi and Rashbam that was not noted by either Bromberg or Rosin.⁴

Still, not all of Rashbam's commentary is meant as a refutation of Rashi's. To return to the example of those interpretations which Rashbam himself labels *peshat*, one does find five such interpretations that are in total agreement with Rashi. In some of these examples, both Rashbam and Rashi reject a standard rabbinic interpretation,⁵ while in others they both

¹. Comm. introduction to Ex. 25, Ex. 28.6, end of Exodus, introduction to Lev., and Num. 34.2 (Rosin's ed., pp. 123, 131, 144, 145 and 196).

². See e.g. Rosin, RSBM, pp. 68.71; *idem*, Introduction to the Commentary, pp. XXIII-XXIX; and Bromberg, pp. 10-12.

³. E.g. M. Berger, pp. 196-205.

⁴. In fairness, it should be noted that Rosin undertook in his introduction p. XXIX, to note such disagreements only "most of the time."

⁵. E.g. ad Ex. 16.31, rejecting Yoma 75b.

follow the traditional rabbinic exegesis.¹ Still, the evidence will show that the vast preponderance of Rashbam's commentary is opposed to that of Rashi.

Many interpretations offered by Rashbam oppose classical rabbinic exegesis. Still, just as Rashbam is not always against Rashi, so he is not always against traditional rabbinic exegesis. M. Berger has correctly shown that, at times, even when Rashbam opposes Rashi, Rashbam is following a traditional Jewish exegetical tradition.² It does not follow, though, that Rashbam "... is essentially not more 'anti-rabbinic' than was Rashi."³ Again the evidence supplied in my notes will prove that Rashbam rejects rabbinic interpretations much more often than Rashi does. Granted he does not oppose every traditional interpretation and every interpretation offered by Rashi. Nevertheless the number of points of disagreement is impossible to ignore.

While Rashbam and Rashi disagree on the interpretation of so many passages, there are still many points of methodological agreement between them. M. Berger's dissertation has made important contributions to both Rashi scholarship and Rashbam scholarship, particularly by showing the great extent to which Rashbam's exegetical methodology is derived from Rashi's.⁴ Rashbam, for the most part, did not invent

¹. E.g. ad Dt. 6.5, following Sifre and Berakhot 61b.

². Pp. 199-204.

³. *Ibid.*, p. 205. See also p. 199.

⁴. E.g. pp. 77-85 and *passim*.

his methodologies. He used Rashi's own methodologies to free the biblical text, even more than Rashi had, from the confines of traditional exegesis. Rashi may have begun the enterprise of *peshat* and perhaps even given the term a new meaning,¹ but he still peppered his commentaries with hundreds of *midrashim*. Rashbam did not.

Why did Rashbam label some 127 of his comments as being "according to the *peshat*?" M. Berger suggests that "according to the *peshat*" means "that this interpretation is *peshat* only—i.e. that it has no *halachic* ramifications."² I would suggest a different explanation. Since Rashi was the first exegete to pride himself on having written a *peshat* commentary,³ and since 84% of Rashbam's self-labelled *peshat* commentaries dispute those of Rashi, Rashbam might be saying: "This interpretation is the *peshat*, not the interpretation of my grandfather, though he set out to write a *peshat* commentary."

Rashbam had no desire to supplant Rashi's commentary. At times, he refers his readers directly to it.⁴ At other times, even when Rashbam does not refer to Rashi it is impossible to read Rashbam's commentary as an

¹. See Raphael Loewe, "The 'Plain' Meaning of Scripture in Early Jewish Exegesis," in *Papers of the Institute of Jewish Studies*, ed. by J. G. Weiss (Jerusalem, 1964), pp. 140-185.

². P. 309. It is unclear whether Berger offers this interpretation for all cases where "according to the *peshat*" is written.

³. See e.g. his commentary ad Gen. 3.8 and Rashbam ad Gen. 37.2.

⁴. E.g. ad Ex. 28.6 or Num. 34.2.

independent work; he is assuming the reader's acquaintance with Rashi's commentary.¹ In my notes I shall attempt to point out the various types of connections between Rashbam's work and that of Rashi, connections that are rarely made explicit and that might be overlooked.

Unless the reader is vigilant for possible ways in which Rashbam's commentary is opposing traditional exegesis or Rashi, he might gloss over many interesting nuances in Rashbam. One might read Rashbam's commentary on *veyirdu* in Gen. 1.26 simply as a lesson in grammar without realizing that it undermines the midrash offered by Rashi.² One might see Rashbam's commentary to Lev. 12.2 as simply pointing out that this verse, like many others,³ "generalizes and then particularizes" without noticing that such a reading cuts the ground from under a famous Talmudic midrash on how the sex of the fetus is determined.⁴ The reader of Rashbam's commentary to Ex. 20.6 might not know that Rashbam is dismissing a question asked by Rashi in Deuteronomy (7.9). The reader of Rashbam's commentary to Ex. 22.23 might not realize that Rashbam's three word comment takes the wind out of the sails of Rashi's

¹. See e.g. comm. ad Gen. 36.39, and my notes there. See also M. Berger, p. 197.

². See similarly comm. ad Gen. 30.38.

³. See Melamed, *Mefarshe ha-miqra'*, vol. 1 (Jerusalem, 1975), pp. 464-5.

⁴. Berakhot 60a. See also Rashi ad Gen. 46.15.

interpretation. I shall attempt to provide such information in my notes.¹

My translation and notes shall then serve the previously stated goals--isolating polemical anti-Christian passages in Rashbam and documenting the extent of Rashbam's agreement with and opposition to both Rashi and traditional Jewish exegesis. In addition I will examine the degree to which Rashbam's comments agree with the later conclusions of modern critical scholarship and will compare Rashbam's knowledge of Hebrew grammar to that of his predecessors,² his contemporaries, and modern scholars.

Note on the Text of the Commentary

No complete manuscript of Rashbam's Torah commentary has yet been found. Both the first printed edition

¹. Neither Bromberg nor Rosin notes that any of these four passages opposes an earlier interpretation.

². According to Poznanski, "Mavo'," p. XLXII following Porjes, MGWJ (1883), p. 181, Rashbam's knowledge of grammar was superior to that of his predecessors.

Japhet and Salters (Hebrew edition, pp. 15-16) recently drew the attention of the scholarly work to the existence of a grammar book, *Sefer dayqut*, penned by Rashbam, that was once edited by Ludvig Stein and published in an obscure journal, the *Jahrbuch des Traditionstreuen Rabbinerverbandes in der Slovaakei* (Trnava, 1923), on the basis of one manuscript. (That manuscript is still available today in the Staatsbibliothek in Berlin.) As Stein argued, there can be no doubt that that grammar book was authored by Rashbam. I have tried to point out in my notes many of the parallels between Rashbam's Torah commentary and *Sefer dayqut*. All references to *Sefer dayqut* in my notes refer to the page numbers in the *Jahrbuch*.

³. For a detailed analysis of the text history, see RSBM, pp. 22-57 and Rosin's introduction, pp. XXXII-XLI.

Chavella

The Book of Genesis

Moses our teacher wrote this book of Genesis together with the whole Torah from the mouth of the Holy One, blessed be He.

It is likely that he wrote it on Mount Sinai for there it was said to him, *Come up to Me unto the mount, and be there; and I will give thee the tablets of stone and the Torah and the commandment which I have written, to teach them.*¹ The tablets of stone include the tablets and the writing that are the ten commandments. The commandment includes the number of all the commandments, positive and negative. If so, the expression *and the Torah* includes the stories from the beginning of Genesis [and is called *Torah* — teaching] because it teaches people the ways of faith. Upon descending from the mount, he [Moses] wrote the Torah from the beginning of Genesis to the end of the account of the tabernacle. He wrote the conclusion of the Torah at the end of the fortieth year of wandering in the desert when he said [by command of G-d], *Take this book of the law, and put it in the side of the ark of the covenant of the Eternal your G-d.*²

This view accords with the opinion of the Talmudic sage who says³ that the Torah was written in sections.⁴ However, according to the sage who says that the Torah was given in its entirety,⁵ everything was written in the fortieth year when he [Moses] was commanded, *Now write ye this song for you and teach it unto the*

(1) Exodus 24:12. (2) Deuteronomy 31:26. (3) Gittin 60 a. The name of the authority is Rabbi Yochanan. (4) When a section was declared to Moses, he immediately wrote it down. When all the sections were completed, he compiled them together into one Torah. Rashi, *Ibid.* (5) Resh Lakish is the authority who maintains that Moses wrote the whole Torah at one time after all sections had been given to him intermittently during the forty years and were properly systematized in his mind.

children of Israel; put it in their mouths,⁶ and, as he was further instructed, *Take this book of the law, and put it in the side of the ark of the covenant of the Eternal your G-d.*²

In either case it would have been proper for him to write at the beginning of the book of Genesis: "And G-d spoke to Moses all these words, saying." The reason it was written anonymously [without the above introductory phrase] is that Moses our teacher did not write the Torah in the first person like the prophets who did mention themselves. For example, it is often said of Ezekiel, *And the word of the Eternal came unto me saying: 'Son of man,'*⁷ and it is said of Jeremiah, *And the word of the Eternal came unto me.*⁸ Moses our teacher, however, wrote this history of all former generations and his own genealogy, history and experiences in the third person. Therefore he says *And G-d spoke to Moses, saying to him*⁹ as if he were speaking about another person. And because this is so, Moses is not mentioned in the Torah until his birth, and even at that time he is mentioned as if someone else was speaking about him.

Now do not find a difficulty in the matter of Deuteronomy wherein he [Moses] does speak about himself — [as he says,] *And I besought the Eternal;*¹⁰ *And I prayed unto the Eternal,*¹¹ — for the beginning of that book reads: *These are the words which Moses spoke unto all Israel.*¹² Thus throughout Deuteronomy he is like one who narrates things in the exact language in which they were spoken.

The reason for the Torah being written in this form [namely, the third person] is that it preceded the creation of the world,¹³ and, needless to say, it preceded the birth of Moses our teacher. It has been transmitted to us by tradition that it [the Torah] was written with letters of black fire upon a background of white fire.¹⁴ Thus Moses was like a scribe who copies from an ancient book, and therefore he wrote anonymously.

(6) Deuteronomy 31:19. (7) Ezekiel 3:16–17; 12:1, etc. (8) Jeremiah 1:4. (9) Exodus 6:2. (10) Deuteronomy 3:23. (11) *Ibid.*, 9:26. (12) *Ibid.*, 1:1. (13) Shabbath 88 b. (14) Yerushalmi Shekalim 13 b. See also Rashi on Deuteronomy 33:2.

However, it is beginning of Gen in Deuteronomy] the Holy One, pronounced all t them with ink : manner of the c that is, the crea informed him c concerning the [Ezekiel]¹⁷ and transmitted abou these] together world: the force and the rational creation, their disintegration of teacher was ap explicitly or by "Fifty gates [de and all were tra Thou hast ma [Concerning thi the world there that there is or of the minera understanding p earth, and simi creeping things gate of underst rational soul |

(15) Deuterono is explaining the [Jeremiah] pron The rational soul of "those of the: (20) Psalms 8:6.

s he was further
n the side of the

n to write at the
oke to Moses all
en anonymously
loses our teacher
he prophets who
said of Ezekiel,
: 'Son of man,'⁷
ternal came unto
ory of all former
periences in the
Moses, saying to
on. And because
til his birth, and
else was speaking

of Deuteronomy
as he says,] *And*
Eternal,¹¹ — for
he words which
euteronomy he is
ge in which they

is form [namely,
of the world,¹³
es our teacher. It
[the Torah] was
ground of white
from an ancient

etc. (8) Jeremiah
L, 9:26. (12) *Ibid*,
a. See also Rashi on

However, it is true and clear that the entire Torah — from the beginning of Genesis to *in the sight of all Israel*¹⁵ [the last words in Deuteronomy] — reached the ear of Moses from the mouth of the Holy One, blessed be He, just as it is said elsewhere, *He pronounced all these words unto me with his mouth, and I wrote them with ink in the book*.¹⁶ G-d informed Moses first of the manner of the creation of heaven and earth and all their hosts, that is, the creation of all things, high and low. Likewise [He informed him of] everything that has been said by prophecy concerning the esoterics of the Divine Chariot [in the vision of Ezekiel]¹⁷ and the process of Creation, and what has been transmitted about them to the Sages. [Moses was informed about these] together with an account of the four forces in the lower world: the force of minerals, vegetation in the earth, living motion, and the rational soul. With regard to all of these matters — their creation, their essence, their powers and functions, and the disintegration of those of them that are destroyed¹⁸ — Moses our teacher was apprised, and all of it was written in the Torah, explicitly or by implication. Now our Sages have already said:¹⁹ "Fifty gates [degrees] of understanding were created in the world, and all were transmitted to Moses with one exception, as it is said, *Thou hast made him but little lower than the angels*."²⁰ [Concerning this statement of the Sages] that in the creation of the world there are fifty gates of understanding, it is as if it said that there is one gate of understanding pertaining to the creation of the minerals, their force and their effects, one gate of understanding pertaining to the creation of the vegetation in the earth, and similarly, as regards the creation of trees, beasts, fowl, creeping things and fish, that there pertains to each of these one gate of understanding. This series culminates in the creation of the rational soul [for the gate pertaining to this latter creation]

(15) Deuteronomy 34:12. (16) Jeremiah 36:18. Baruch, Jeremiah's scribe, is explaining the manner in which he wrote down his master's prophecies: *he [Jeremiah] pronounced all these words*, etc. (17) Ezekiel, Chapter 1. (18) The rational soul in man is not subject to destruction. Hence Ramban writes of "those of them that are destroyed," not all. (19) Rosh Hashanah 21 b. (20) Psalms 8:6.

enables man to contemplate the secret of the soul, to know its essence and its power in "its palace" [namely, the body]²¹ and to attain [that degree of understanding] which is alluded to in the saying of the Sages:²² "If a person stole, he [who has the aforesaid understanding] knows and recognizes it on him; if a person committed adultery, he knows and recognizes it on him; if one is suspected of having intercourse with a woman in her state of uncleanness, he knows and recognizes it on him. Greater than all is he who recognizes all masters²³ of witchcraft." And from [that level of understanding] a man can ascend to the understanding of the spheres, the heavens and their hosts, for pertaining to each of these there is one gate of wisdom which is unlike the wisdom of the others. The total number of different gates as ascertained by tradition is fifty less one. It is possible that this fiftieth gate concerns a knowledge of the Creator, blessed be He, which is not transmittable to any created being. Pay no regard to the Sages' saying that ["Fifty gates of understanding] *were created*,"²⁴ for that statement relates to the majority even though one gate was indeed not created. This number [49] is clearly alluded to in the Torah in the counting of the *Omer*,²⁵ and in the counting of the Jubilee,²⁶ the secrets of which I will disclose when I attain thereto by the Will of the Holy One, blessed be He.

Everything that was transmitted to Moses our teacher through the forty-nine gates of understanding was written in the Torah explicitly or by implication in words, in the numerical value of the letters or in the form of the letters, that is, whether written normally or with some change in form such as bent or crooked letters and other deviations, or in the tips of the letters and their crownlets, as the Sages have said:²⁷ "When Moses ascended to heaven he found the Holy One, blessed be He, attaching crownlets

(21) See Ibn Ezra's commentary on Deuteronomy 32:2, which states that the body is the palace of the soul. (22) *Heichaloth Rabboth* 1:3. (23) "Masters"; in *Heichaloth Rabboth*: "kinds." (24) Since the fiftieth gate of understanding was never transmitted to any created being, how could the Sages say that fifty "were created"? The answer is that the statement relates to the majority of the gates. (25) Leviticus 23:15: *Seven weeks shall there be complete....* (26) *Ibid.* 25:8. (27) *Menachoth* 29 b.

to certain letter these for?" He mountains of 1 this?" He [Rab Moses on Mour except from m be traced] to M

Based on th Rabbah³⁰ con- delegation from Book of *Tagin* to everyone. In are in the Tora of the letters a which the Sag Hezekiah's seci themselves but meanings, whic

There, in the have also said covenant,³³ w Genesis, which commanded y ten commandr

(28) *Ibid.* Mos Akiba sitting wit but was not able But then he hear this?" See now *Ibid.* (30) Not fr and see also my matter. (31) Isai: interpretation is (creation) and t Talmud." Thus the interpretatio: taken to refer commandments.

... to know its body²¹ and to be added to in the [who has the] on him; if a es it on him; if an in her state n. Greater than ft." And from scend to the heir hosts, for isdom which is er of different is possible that ator, blessed be . Pay no regard standing] were ity even though [49] is clearly r,²⁵ and in the ll disclose when l be He.

teacher through n in the Torah cal value of the whether written ent or crooked etters and their es ascended to ching crownlets

rich states that the (23) "Masters"; e of understanding ages say that fifty the majority of the lete.... (26) *Ibid.*

to certain letters of the Torah. He [Moses] said to Him, 'What are these for?' He [G-d] said to him, 'One man is destined to interpret mountains of laws on their basis.'"²⁸ " 'Whence dost thou know this?' He [Rabbi Akiba] answered them: 'This is a law given to Moses on Mount Sinai.'"²⁹ For these hints cannot be understood except from mouth to mouth [through an oral tradition which can be traced] to Moses, who received it on Sinai.

Based on this tradition, the Sages have said in *Shir Hashirim Rabbah*³⁰ concerning King Hezekiah [when he was visited by a delegation from the king of Babylon]:³¹ "He showed them the Book of *Tagin* [crownlets]." This book is known and is available to everyone. In it is explained how many crownleted *alephs* there are in the Torah, how many *beths*, and the [frequency of the] rest of the letters and the number of crownlets on each one. The praise which the Sages bestowed on this book and the disclosure of Hezekiah's secret to the delegation were not for the crownlets themselves but rather for a knowledge of their essence and their meanings, which consist of many exceedingly profound secrets.

There, in the *Midrash Shir Hashirim Rabbah*,³² they [the Sages] have also said: "It is written, *And He declared unto you His covenant*,³³ which means: *He declared unto you* the Book of Genesis, which relates the beginning of His creation;³⁴ *which He commanded you to perform, even the ten words*,³⁵ meaning the ten commandments, ten for Scripture and ten for Talmud.³⁵ For

(28) *Ibid.* Moses said to G-d: "Show me this man." G-d showed him Rabbi Akiba sitting with eight ranks of disciples. Moses sat down in the eighth rank but was not able to follow the discussions, a fact which deeply grieved him. But then he heard the disciples asking Rabbi Akiba, "Whence dost thou know this?" See now in-text of Ramban. (29) Now Moses was content. *Ibid.* (30) Not found in our text. See, however, *Shir Hashirim Rabbah* 3:3, and see also my Hebrew commentary, p. 4, for further reference on this matter. (31) Isaiah, Chapter 39. (32) 1:28. (33) Deuteronomy 4:13. (34) The interpretation is based upon the similarity between the words *b'riyah* (creation) and *b'ritho* (His covenant). (35) "Ten for Scripture and ten for Talmud." Thus the Oral Law is made equal to the Written Law. The basis for the interpretation seems to be the extra word *la'asoth* (to perform), which is taken to refer to the Oral Law since it teaches us how to perform the commandments.

from what source did Elihu the son of Barachel the Buzite³⁶ come and reveal to Israel the secrets of the behemoth³⁷ and the leviathan?³⁸ And from what source did Ezekiel come and reveal to them the mysteries of the Divine Chariot?¹⁷ It is this which Scripture says, *The king hath brought me into his chambers,*"³⁹ meaning that everything can be learned from the Torah.

King Solomon, peace be upon him, whom G-d had given wisdom and knowledge, derived it all from the Torah, and from it he studied until he knew the secret of all things created, even of the forces and characteristics of plants, so that he wrote about them even a Book of Medicine, as it is written, *And he spoke of trees, from the cedar that is in Lebanon even unto the hyssop that springeth out of the wall.*⁴⁰

Now I have seen the Aramaic translation of the book called *The Great Wisdom of Solomon*,⁴¹ and in it is written: "There is nothing new in the birth of a king or ruler; there is one entrance for all people into the world, and one exit alike. Therefore I have prayed, and the spirit of wisdom was given to me, and I have called out and the spirit of knowledge came to me; I chose it above scepter and throne." And it is further said there: "It is G-d alone Who gives knowledge that contains no falsehood, [enabling one] to know how the world arose, the composition of the constellations, the beginning, the end and middle of the times, the angles of the ends of the constellations, and how the seasons are produced by the movement of heavens and the fixed positions of the stars, the benign nature of cattle and the fierceness of beasts, the power of the wind and the thoughts of man, the relationship of trees and the forces of roots; everything hidden and everything revealed I know."

(36) Job 32:2. (37) *Ibid.*, 40:15. See following note. (38) *Ibid.*, 40:25. The Behemoth and the Leviathan are mentioned in G-d's response to Job (Chapter 40) and are not found in Elihu's speeches. Rabbi David Luria (in his notes to the Midrash) amends the text of the Midrash to read: "the secrets of the winds and the rains." These are mentioned by Elihu in Chapter 37. (39) Song of Songs 1:4. (40) I Kings 5:13. (41) One of the books of the Apocrypha. In Weisel's Hebrew edition, Verses 4-6 in Chapter 7 come close to the text here mentioned.

All this Solon
in it — in its si
and its letters ar

Scripture lik
wisdom excelled
is to say, he
enchancing, for
replenished fro
*Philistines.*⁴³ (T
of the children
divination of bi
Solomon was b
Egypt, and in tl
Book of Egypt
versed in the r
Thus the Sages
Land of Israel.
wise man, and
world. Why was
of beauty, G-d
was perfected.
Foundation Sto
Solomon knew
it he planted p
he says, *And I f*

We have yet
comprised of N
letters of the
divided in a d

(42) I Kings 5:1
Bamidbar Rabba
Nebuchim III, 2
Ezra refers to i
Kedoshim 10.
Yithro 87a: "The
Hebrew comment

the Buzite³⁶ come forth³⁷ and the me and reveal to it is this which is chambers,"³⁹ orah.

ad given wisdom and from it he uttered, even of the rote about them: *spoke of trees, the hyssop that*

book called *The* written: "There is one entrance. Therefore I have me, and I have me; I chose it there: "It is G-dhood, [enabling] position of the of the times, the of the seasons are fixed positions of presence of beasts, the relationship in and everything

(38) *Ibid.*, 40:25. d's response to Job i David Luria (in his ead: "the secrets of ihu in Chapter 37. ne of the books of in Chapter 7 come

All this Solomon knew from the Torah, and he found everything in it — in its simple meanings, in the subtleties of its expressions and its letters and its strokes, as I have mentioned.

Scripture likewise relates concerning him, *And Solomon's wisdom excelled the wisdom of all the children of the east.*⁴² That is to say, he was better versed than they in divination and enchanting, for this was their wisdom, as it is said, *For they are replenished from the east, and with soothsayers like the Philistines.*⁴³ (The Sages similarly said:⁴⁴ "What was the wisdom of the children of the east? They knew and were crafty in the divination of birds.") *And all the wisdom of Egypt*⁴⁵ means that Solomon was better versed in sorcery, which is the wisdom of Egypt, and in the nature of growing things. As is known from the Book of Egyptian Agriculture,⁴⁵ the Egyptians were very well versed in the matters of planting and grafting different species. Thus the Sages have said:⁴⁶ "Solomon even planted peppers in the Land of Israel. How was he able to plant them? Solomon was a wise man, and he knew the essence of the foundation of the world. Why was this? [It is written] *Out of Zion, the perfection of beauty, G-d hath shined forth.*"⁴⁷ Out of Zion the whole world was perfected. How is this known? Why was it called 'the Foundation Stone?' Because the world was founded from it. Now Solomon knew which of its arteries extends to Ethiopia, and upon it he planted peppers, and immediately it produced fruits, for so he says, *And I planted trees in them of all kinds of fruit.*"⁴⁸

We have yet another mystic tradition⁴⁹ that the whole Torah is comprised of Names of the Holy One, blessed be He, and that the letters of the words separate themselves into Divine Names when divided in a different manner, as you may imagine by way of

(42) I Kings 5:10. (43) Isaiah 2:6. (44) Pesikta of Rabbi Kahana, *Parah*. Bamidbar Rabbah, Chapter 19. (45) Mentioned in Rambam's *Moreh Nebuchim* III, 29-30. Ramban also mentions it further, 11:28. Abraham ibn Ezra refers to it in his Commentary to Exodus 2:10. (46) Tanchuma, *Kedoshim* 10. (47) Psalms 50:2. (48) Ecclesiastes 2:5. (49) Zohar *Yithro* 87a: "The whole Torah is the Name of the Holy One, etc." See also my Hebrew commentary, p. 6 for a broader discussion of this matter.

example that the verse of *Bereshith* divides itself into these other words: *berosh yithbare Elokim*. This principle applies likewise to the entire Torah, aside from the combinations and the numerical equivalents of the Holy Names. Our Rabbi Shlomo [Rashi] has already written in his commentaries on the Talmud⁵⁰ concerning the manner in which the Great Divine Name of seventy-two letters is derived from the three verses: *And he went*,⁵¹ *And he came*,⁵² *And he stretched out*.⁵³ It is for this reason that a Scroll of the Torah in which a mistake has been made in one letter's being added or subtracted is disqualified [even though the literal meaning remains unchanged], for this principle [that the whole Torah comprises Names of the Holy One, blessed be He], obligates us to disqualify a scroll of the Torah in which one letter *vav* is missing from the word *otham* — of which there are thirty-nine fully-spelled ones in the Torah — [despite the fact that the same word appears many times without a *vav*], or if he [the Scribe] were to add a *vav* to any of the other deficient ones [that is, words which could be written with an additional *vav* but are not so written]. So it is in similar cases even though it matters not one way or another on cursory thought. It is this principle which has caused the Biblical scholars to count every full and defective word in the Torah and Scripture and to compose books on the Masoretic text, going back as far as Ezra the Scribe and Prophet,⁵⁴ so that we should be heedful of this, as the Sages derived it from the verse, *And they read in the book in the Law of G-d, distinctly; and they gave the sense, and caused them to understand the reading*.⁵⁵

It would appear that the Torah "written with letters of black fire upon a background of white fire"¹⁴ was in this form we have mentioned, namely, that the writing was contiguous, without break

(50) Sukkah 45 a. (51) Exodus 14:19. (52) *Ibid.*, Verse 20. (53) *Ibid.*, Verse 21. (54) Megillah 15 a. Malachi (the prophet) is identical with Ezra. (55) Nehemiah 8:8. The Sages' interpretation is found in Nedarim 37 b: "*And they read in the book in the law of G-d*, this means the written text; *distinctly*, this is the Targum [translation]; *and they gave the sense*, this has reference to the division in verses; *and they caused them to understand the reading*, this means the punctuating signs [or accents], and some Rabbis say that this is the *Masoreth* [the traditions regarding the full or defective words]."

of words, which Divine Names explicit the Torah our teacher and commandment rendition which Cabala⁵⁶ write [namely, the each other, and three letters are masters of the

And now, I question me as shall conduct scholars to bring and the afflict festivals, and to and with some give grace⁵⁸ to unto us and be in the sight of

Now behold counsel to all any thought regarding the make known comprehended contemplation

(56) Literally, whole body of the Torah. Here, however, system of mystical esoteric thought, particular Sabbath an abbreviation wisdom or the (

these other
s likewise to
re numerical
[Rashi] has
concerning
y-two letters
l he came,⁵²
Scroll of the
etter's being
eral meaning
whole Torah
bligates us to
av is missing
fully-spelled
word appears
ere to add a
which could
ten]. So it is
or another on
d the Biblical
he Torah and
it, going back
we should be
rse, *And they*
they gave the

tters of black
form we have
without break

id., Verse 20.
he prophet) is
retation is found
G-d, this means
nd they gave the
caused them to
or accents], and
rding the full or

of words, which made it possible for it to be read by way of Divine Names and also by way of our normal reading which makes explicit the Torah and the commandment. It was given to Moses our teacher using the division of words which expresses the commandment, and orally it was transmitted to him in the rendition which consists of the Divine Names. Thus masters of the Cabala⁵⁶ write the letters of the Great Name I have mentioned [namely, the Name containing seventy-two letters] all close to each other, and then these are divided into words consisting of three letters and many other divisions, as is the practice among the masters of the Cabala.

And now, know and see what I shall answer to those who question me concerning my writing a commentary of the Torah. I shall conduct myself in accordance with the custom of the early scholars to bring peace of mind to the students, tired of the exile and the afflictions, who read in the *Seder*⁵⁷ on the Sabbaths and festivals, and to attract them with the plain meanings of Scripture and with some things that are pleasant to the listeners and which give grace⁵⁸ to the scholars. And may the gracious G-d *be merciful unto us and bless us*⁵⁹ so that we shall *find grace and good favor in the sight of G-d and man*.⁶⁰

Now behold I bring into a faithful covenant and give proper counsel to all who look into this book not to reason or entertain any thought concerning any of the mystic hints which I write regarding the hidden matters of the Torah, for I do hereby firmly make known to him [the reader] that my words will not be comprehended nor known at all by any reasoning or contemplation, excepting from the mouth of a wise Cabalist

(56) Literally, "reception." In the Talmud the word *cabala* denotes the whole body of the oral tradition in contrast to the written word of G-d, the Torah. Here, however, as well as in later Hebrew usage the word denotes the system of mystic lore and philosophy which constitutes a distinctive body of esoteric thought. (57) The portion of the Torah assigned for reading on a particular Sabbath or festival. (58) The Hebrew word *chein* (grace) is here an abbreviation for the Hebrew words *chochmah nistarah* [the hidden wisdom or the Cabala]. (59) Psalms 67:2. (60) Proverbs 3:4.

speaking into the ear of an understanding recipient.⁶¹ Reasoning about them is foolishness; any unrelated thought brings much damage and withholds the benefit. *Let him not trust in vanity, deceiving himself,*⁶² for these reasonings will bring him nothing but evil as if they spoke falsely against G-d, which cannot be forgiven, as it is said, *The man that strayeth out of understanding shall rest in the congregation of the shades.*⁶³ *Let them not break through unto the Eternal to gaze,*⁶⁴ *For the Eternal our G-d is a devouring fire, even a G-d of jealousies.*⁶⁵ And He will show those who are pleasing to Him wonders from His Torah. Rather let such see in our commentaries novel interpretations of the plain meanings of Scripture and Midrashim, and let them take moral instruction from the mouths of our holy Rabbis:⁶⁶ "Into that which is beyond you, do not seek; into that which is more powerful than you, do not inquire; about that which is concealed from you, do not desire to know; about that which is hidden from you, do not ask. Contemplate that which is permitted to you, and engage not yourself in hidden things."

(61) The Hebrew is *Mekabel mevin*, which may also mean "an understanding Cabalist," thus suggesting that the recipient too has already been initiated into these mysteries to a lesser degree. (62) Job 15:31. (63) Proverbs 21:16. (64) Exodus 19:21 and 24. (65) Deuteronomy 4:24. (66) Bereshith Rabbah 8:2.

Bereshith

1 1. IN T
said: The Tor
with the verse
months,¹ whic
then is the re
nations of the
took unto you
they [Israel] r
Holy One, ble
according to E
to us."

This is a h
[Rashi] in his

One may of
Torah with th
the root of fa
the world was
religion and ha

(1) Exodus 1
commandments
laws became inc
first commandm
(Buber), *Bereshi*
thinks the worl
create the worl
places (e.g., see
blessings or imp
of the Torah ar
believes that the
English work, R